

VÉSZ 2014-2017.

Melléklet a Fővárosi képviselő testületnek írott levélhez

A Város Lelkiismerete csoporttól

A fővárosi képviselő testület igyekszik teljesíteni a kormány minden kívánságát: újabb és újabb VÉSZ módosításokkal legalizálni az Ingatlanfejlesztő ámokfutását!

A 2013. karácsonyán a Parlament elfogadta a Városliget törvényt önálló képviselői indítvánnyal, szakmailag nem egyeztetve, a lakossággal azóta sem megismertette. Ez a törvény az ősbűn, mely nélkül a Liget projekt a magyar építésügyi előírások szűrőjén nem menne át, mert annak minden sorával ellentétes.

A szakmai egyeztetések és a jogorvoslati lehetőségek kiüresítése miatt az ellenzőknek nincs és nem is volt lehetőségük véleményüket érdemben kifejezésre juttatni.

A 2014-es VÉSZ (a főváros képviselő testület által megszavazva) abszurdan szabad kezet adott a Városliget beépítésére, túlépítésére, közpark jellegének felszámolására. De a hiszékeny városlakó legalább néhány kitételéből arra következtethetett, hogy 1-2 alapvető tiszteletben tartva, maradhat a Ligetből és a törvényességből valami.

Sajnos csalódnunk kellett! Felfüggesztették az OTÉKot, a fővárosi és a kerületi szabályozási terveket, de egészen alapvető, senkinek, sehol az országban nem megengedhető eljárásokat, szabálytalanságokat enged meg magának az Ingatlanfejlesztő! És a törvénytelen ségekhez azzal asszisztál a fővárosi képviselő testület, hogy amikor az Ingatlanfejlesztői gátlástalanság kevesli a szabályok lazítását, oda módosítja a VÉSZ-t, hogy UTÓLAG legitimálja a törvénysértéseket!

- Felszámizta az egyetlen építési területet, és egyenként készített látszat hatásvizsgálatokat az egyes épületekre. Ez a módszer törvénytelen és megakadályozza az építkezési hatások összegződésének bemutatását, lehetővé teszi a káros hatások bagatellizálását, a várható (?) előnyök túlhangsúlyozását.

Ugyancsak lehetetlenné teszi a hatásterület kijelölését, ezzel a környék lakóinak, egészségügyi és oktatási intézményeinek partneri bevonását, jogorvoslati lehetőségeik kihasználását.

A néprajzi múzeum esetében még környezeti hatásvizsgálati pávatáncot sem járták el: anélkül adták ki az építési engedélyt! A Közlekedési Múzeum és a Hermina Mélygarázs építési engedélye körül komoly jogi aggályok merültek fel, ezért a Közigazgatási és munkaügyi bíróság új eljárásra kötelezte a kormányhivatalt.

A városlakók és a szakemberek valós jogorvoslati lehetőségeit megszüntették. („fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható”, a döntések után „egyeztetnek”, és csak az általuk preferált szervezetekkel..., 1 napos kifüggesztési határidők, a „kifüggesztésben” nem a tényleges hirdetmény szerepel, csak egy tájékoztató arról, hogy döntés született örökségvédelmi-, fakivágási-, építési engedély kiadás ügyben. Így a város lakossága sem, a civil szervezetek sem értesülhetnek a tartalmáról! Még irat betekintési joguk sincs.)

A közérdekű információkat visszatartják, adatigénylésre sem reagálnak időben, és érdemben, helyette fizetett hirdetésekben és reklám kampányokban tévesztik meg a lakosságot.

Az alábbi írásban szeretném megvilágítani a Képviselők és döntéshozók számára: Miért nem szabad megszavazniuk az újabb VÉSZ módosítás! Röviden azért, mert ezzel a maradék remény is szerte

foszlik arra, hogy az ingatlanfejlesztő a törvényes keretek között végezze munkáját, és a Városligetből, mint közparkból is maradjon néhány négyzetméter, néhány fa, néhány fasor, vagy ahogyan ígérték: a történeti kertszerkezet.

Vendéglátási változások

2014. "Vendéglátó helyek kialakítása elsősorban a meglévő épületállomány felhasználásával történhet, a környezetalakítási javaslat nem tartalmaz új beépítést e célból."

Másodsorban azonban megengedi 5 db 60m²-nél nem nagyobb alapterületű létesítmény elhelyezését! (300m²)

2015. 5 db "csak" 80m² alapterületű vendéglátó hely létesíthető. Közterület alakítási terv alapján! Mely közterület alakítási terv azóta sem készült el. (+ 400 m²)

2017. jelen módosító javaslat szerint 3 db. egyenként 115 m²-nél nem nagyobb alapterületű vendéglátó egység lenne építhető, hozzá rendelt burkolt felületű kerthelyiséggel. Nézzék csak, hogy lesz a Városligetből fővárosban ideiglenesen tartózkodó turistákat kiszolgáló vendéglátó centrum?

- Már működő vendéglátó helyek a Ligetben:

- Robinson étterem
 - Nyereg
 - Városliget Café és Bár (Műjégpálya)
 - Lángosos, a BKV megálló épületében + fagyizók a Feszt pavilonokban
 - Széchenyi étterem és kertvendéglő a fürdőn kívül és
 - belül is egy étterem és 2 büfé
 - A Mezőgazdasági Múzeumon belül egy büfé
 - az épületben az Anonymus + kerthelyisége a tóparton
 - Gundel étterem és cukrászda
 - Bagolyvár étterem
 - Állatkerti büfék
 - Állatkerti körúton működő árusok
 - A Liget étterem a Széchenyi fürdővel szemben
 - BRGR gyorsétterem
 - A Zöld küllő kerthelyiség nyáron...jókora szabad zöld felületet elfoglalva.
 - Pántlika bisztró
- ✓ Az építési tevezett "múzeumokban" is lesz néhány vendéglátó egység
- Városligeti színház
 - Néprajzi Múzeum kiállító hely és vendéglátó
 - Magyar zeneháza sem less meg nélküle

- Új Nemzeti Galéria
- Közlekedési / Innováció / múzeum (vagy éppen most mi less benne...
- Biodom és Pannonpark is bizonyára megvendégeli a látogatóit!
- Olof Palme ház és vendéglő, kerthelyiséggel

Ez tehát 2021- től minimum 25 db fix telepítésű vendéglátó egység. 1 km²-en! Nem beszélve a környéken működő legalább ugyanennyi vendéglátóhelyről, melyek a városlakó számára megfizethetetlenek! (950 Ft-os üdítőkkal)

A múzeumok, színházak körül burkolni szánt felületen kerthelyiségek és kiülők is csatlakoznak, meghatározatlan alapterülettel, beton virágládákkal elkerítve a területet a városlakók elől. Fejük fölött lobogó árnyékoló vitorlával, mert ezeket mazsolázták ki Zugló Arculati kézikönyvéből? És mert ettől lesz mindenkinek nagy élménye a Ligetben sétálás, üldögélés, fagyizás?

Nem beszélve a fesztiválok és szabadtéri rendezvények szünet nélküli bódéiról, faházairól, sátrairól.

Biztosak Önök abban, hogy kulturális centrum épül a Városligetben?
Mert ez szerintem inkább látszik bulinegyednek!

Igaz, hogy bulinegyedként, plázaként, nem lehetett volna lenyomni a jóindulatú városlakók torkán!

Magánjólét és köznyomor következik! Ez vezetett az ókori Róma bukásához is!

Nem baj?

Kiskereskedelem:

2014. „Az övezet területén önálló kiskereskedelmi tevékenység nem végezhető” Akkor még elegendőnek találták a múzeum shopokat, látogató központokat kísérő kiskereskedelmi bóvli árusítással.

2016. Közterület alakítási terv alapján 3 db 80 m²nél nem nagyobb alapterületű kiskereskedelmi egység létesíthető.

Az ebből született torzszülöttek a használatra alkalmatlan Feszl pavilonok, melyek funkcióját keresik a mai napig! (+ 240 m² beépítése)

Sportolási célú területek, kutya-futtatók, játszótérek

2014-ben a jelenleg is burkolt, és elhagyott, leromlott régi sportpályák helyére tervezték építeni, és nem a liget szabad, rekreációs felületeinek bevonásával!

2017-ben már a Park rekonstrukcióként akarják eladni nekünk a 2x 10 ezer négyzetméteres Kutya-, ember-, és gyerek játszótérrel! Kerítéssel elválasztva a park látogatóktól!

2014-ben még nem volt engedélyezett a „megőrzendő karakterű, nyílt szabad területek” építési területté alakítása, kerítés építése!

Az önök számítása szerint ezek is zöld felületek lesznek...papíron. Eközben a Liget legfiatalabb fás, füves, szabadon használható területét pusztítják el a földmunkagépek!

Ebben a pillanatban, rendőri védelem alatt!!!! Hatalmas lakossági ellenszenvtől kísérve.

Illemhelyek:

2014-ben nem szerepelt a VÉSZben (előkészítetlenség bűne)

2015-ben 4 db 100 m² alapterületű WC (+ 400m²)

2017. ben már meghatározatlan számú 100 m²-es WC építhető, ellátva a sportcélú területeket öltözővel, zuhanyzóval. (Ha már a környező iskolákban nincsenek ezek és ide járnak a gyerekek tornaóra) Nem kellene inkább a közeli, összedőlő félben lévő iskolákat ellátni tornateremmel, sportpályával, WC-vel és öltözővel?

A 2014-ben tervezett beépítettség 5%-ról 7%-ra nőtt... miközben még mindig azt hazudják, hogy nő a zöld a felület. Ez a 2 % növekedés 2 hektár parkfelület beépítését jelenti!

A VÉSZ korábban tartalmazta a szakhatóságokkal való egyeztetési kötelezettséget. Ezeket megszüntették, illetve kormányhivatalként tették őket fegyvertelenné! Hiszen melyik kormányhivatalnok fog a munkáltatója igényeitől eltérő „szakvéleményt” kiadni, miközben a gyerek kinőtte a cipőjét!?

Hatástalanított hatóságok:

Örökségvédelmi

Közlekedési

Tűzoltóság/ katasztrófavédelem

Környezetvédelmi hatóság (és teljes intézmény-rendszere)

- ✓ Időközben kivált a Városligetből a Múcsarnok, elveszítette közvagyoni jellegét és a MMA tulajdonába került. Óriási vagyonszétválás ez Zuglónak és a fővárosnak is!
- ✓ A Fotográfiai és az Építészeti múzeum helyett épül egy Néprajzi gördeszka pálya...a Világörökség területén!? De a mellékelt térképen csak két ugyanolyan kocka szerepel, mint az előtte oda álmódott Fotográfiai és építészeti múzeum!?
 - A Néprajzi kiállító tér az alagsorban! Tudnak erről?
- ✓ 2014-ben a Közlekedési múzeumnak csak a toldalék, új épületét akarták elbontani...majd elbontották az egészet! Esztelenül hatalmas bővítést és helyszíneltolódást akartak „rekonstrukciónak eladni”, elhúzható zöld tető alá becsúztatott mozdonyokkal, hajókkal.

Majd sutba dobták a drága terveket, hogy máshol találjanak helyet a közlekedési eszközöknek....De azért felépítik a Pfaff Ferenc féle hajdani Ganz és MÁVAG ideiglenes kiállító helyet... a magyar újítások számára. (Micsoda abszurd, nevetséges gondolat!!!) Jó sok konferencia teremmel és pezsgő terasszal, kilátóval a tetején. (Szükség is van a kilátó alatti 65 méteres toronyra, mivel a pesti oldal legmélyebben fekvő területéről akarunk kilátni!)

- ✓ A Pajtaszínház kiemelten értékes tetőszerkezetét a 2014-es VÉSZ a Városligetben kívánja elhelyezni. Azóta el is helyezték Szentendrén a skanzenben.
- ✓ Eredetileg tervezték a Városligeti Színház „Szecessziós ékszerdobozának” felépítését. Most azzal szembesülnek (Önök, mert mi tudtuk...), hogy ez a színház alkalmatlan a ma szükséges modern technika befogadására, ezért építenek mögé egy fél panelházat, ami majd a

színpadtechnikát magába foglalja! Akkor miért is kell visszaépíteni a múltat, ha az alkalmatlan ma már ennek a funkciónak befogadására?

- ✓ Az új nemzeti galéria mellé ugyan nem épül a Ludwig múzeum, de nem látjuk, hogy az épület hogy fog kinézni és mekkora területet foglal el, önmaga és a hozzá „szükséges” burkolt fogadó tér és rendezvény helyszín?
- ✓ A Zene háza lyukas lángost idéző épületéről tudjuk, hogy nem épül meg, de nem hozták nyilvánosságra az új épület terveit. Viszont bőszen irtják a fákat a helyén!
- ✓ A Hermina mélygarázs 400 férőhelyes induló terve után előbb 500 férőhelyesre nőtt, majd az EVD szerint más 700 férőhelyes parkolóházzá alakult! És ez így még mindig rendben van Önök szerint?
+ ebben az esetben is jogszerűtlenül folyik az eljárás...
- ✓

VÉSZ 2014. 7§. Közterület alakításáról:

„A közterületekre, azok egységes megjelenése érdekében – szabadtér-építészeti, kertépítészeti, gyalogos, kerékpáros és gépjármű közlekedést, közmű-, és felszíni vízvezetést, hírközlést is magába foglaló – **közterület alakítási tervet kell készíteni**”

Az egységes megjelenést ugyan az ötletszerűen a múltból és a jövőből válogatott építészeti tervek eleve lehetetlenné teszik, de azért csak kellene valami tudatos tervezést vinni a folyamatba, a „minden héten mást álmodunk” helyett.

Ezért aztán kérdezem tisztelettel: **Hol van az a közterület alakítási terv**, amelyről minden városlakónak tudnia kell(ene)!!?

Egyetlen ponton tartják be a 2014-es VÉSZ előírását!

„ A K-ÁN -2 jelű építési területen az előkert mérete 0 méter!” Mivel ez az Állatkert megnöveltnek hazudott területe, szívesen vennénk, ha a kötelező 45%-os zöld borítottságot vennék figyelembe!

Eltekintettünk volna e szabály tiszteletben tartásától.

De amellet nem mehetünk el szó nélkül, hogy az Állat -, és növénykert besorolású területen kötelező minimum zöld borítottság 40%. A Vidámpark és a parkoló területe semmiképpen nem felel meg az előírásnak, hiszen a tervezett zöld borítottság a 20%-ot sem éri el! Azt is csak akkor, ha a zöld felületbe a gigantikus Biodóm nevű üvegházban élő növényzet is beleszámít! Ez teljes nonszensz, mind környezetvédelmileg, mind építészetiileg, mind a józanész szerint! Hogyan lehetne egy komoly szennyező forrás zöld felület???? Egy módon: megszavazza a fővárosi képviselő testület 2/3-a. Ebből következően az egész építkezés következtében nem a zöld felület nő, hanem a beépítés mértéke és a kibocsátott szennyező anyagok mennyisége, miközben csaknem megszűnik a Városliget beállt növényzetének, hatalmas fainak klimatizáló, és levegőt javító funkciója!

A Vi-V és a Vi-VSz jelű építési területen a VÉSZ engedélye alapján lehet 15 és 5% a zöld borítottság, 50 és 80%-os beépítettség mellett!

Ezekkel a rendkívüli engedményekkel „teljesül” a beígért zöld felület növekmény!

Ez közönséges csalás!

Ahogy azt sem sulykolják eléggé a lakossági fejekbe, hogy az épületek között szabadon maradó terület, az úgynevezett Városligeti park (!) mindössze 80 ezer négyzetméteres területén sem teljesül a közparki követelményként előírt 70%-os zöld borítottság, csak 65!

Az új Állatkerti területen (K-ÁN- 2) 40%-os lesz a beépítettség mértéke és 25% a zöld felület!.

Sem az egyes épületek, sem a teljes építkezés számára nincs kijelölt hatásterület, megfosztva ezzel a környéken lakókat a károk bekövetkeztében esetében megítélendő kártalanítástól, és az építkezés folyamatába beavatkozó ügyfélként

Az OTÉKJ által kötelezően kialakítandó 4 993 parkolóhely helyett engedélyezett a VÉSZ 1795 parkolóhely kialakítást, anélkül, hogy akár autóbusz parkolóról, akár lakossági, dolgozói és látogatói parkolási lehetőségről, P+R parkolóról gondoskodott volna! (VÉSZ 14 szerint 600 P+R rendszerű parkolóhelyet kell létesíteni!)

A Kós Károly sétány lezárásával kívánják tehermentesíteni a Városligetet az autóforgalom hatása alól. Azonban a szükséges közlekedési fejlesztésekre és beavatkozásokra még tervek sincsenek!!! Holott ennek meg kellett volna előznie a Városliget beépítésének gondolatát!

Mely fejlesztések lennének szükségesek (VÉSZ 2014)

- A Nagy Lajos király útja és a Szegedi út között a külön szintű kapcsolatot ki kell alakítani. Így lehetne tehermentesíteni a Hungária körutat az M3- megnövekedett forgalmától.

- a Hungária krt- Róbert Károly krt, Ajtósi Dürer sor- és a

- Dózsa György út- Vágány utca csomópontjainak átalakítása, a módosuló forgalom áramlásnak megfelelően. (Ezek a csomópontok a bontási munkálatok és a BIODÓm valamint a Szabolcs utcai Raktározási Központ építése miatt máris iszonyatos túlterhelést visel el, a környék lakosságával együtt)

- P+R parkoló hálózat fejlesztése (min. 1 000 férőhely)

- A VÉSZ 2016-os módosítása 2017 december 31-ig rendelte megépíteni a Hermina garázst, mint az Állatkert, a Széchenyi fürdő, a Fővárosi Nagycirkusz és a Városliget parkterületét kiszolgáló, nélkülözhetetlen többlet parkoló kapacitást!

Azonban szabálytalan eljárás miatt ez az építkezés el sem kezdődött (vagy ha elkezdődött a palánkok mögött, az törvénytelenül történt!) (Közigazgatási és Munkaügyi bíróság új eljárás lefolytatására kötelezte az építőt!)

- A MILLFAV Hungária körúti megállójának kialakítása.

Ennek ellenére azt állítják, hogy az építkezéseknek és a létrejövő új intézményeknek:

- nincs jelentős környezeti hatásuk

- hatásterület nem jelölhető ki, illetve az épületek tervezési területére korlátozódnak?!

Miközben minden más szempont nélkül, egyedül a Közlekedési problémák 3-5 km sugarú körben jelentkeznek. Ezek megoldása nélkül a környék közúti közlekedési helyzete drámaian romlani fog. Ha ezeket a fejlesztéseket megoldják, akkor is csak olyan sűrűn lakott területre tudják átterelni a forgalmat, mint a Nagy Lajos király útja, amely komoly zajkonfliktusok forrása.

Így jutunk vissza ahhoz az alaptételhez, hogy miért nem szabad a Városligetben Múzeum negyednek, színháznak stb. épülnie!

Ahogy nem lett volna szabad a közeli Szabolcs utca- Vágány utca terhelése sem a Múzeumi raktározási központ épületegyüttessel.

- A 2014-es vészben a Fővárosi Nagycirkusz átépítésével számoltak! Mára kiderült, hogy a cirkusz területét is megkapja az Állatkert és épül egy új Cirkuszművészeti Központ...nem tudjuk hol, nem tudjuk mennyiért...

Minden épület és közműfektetési leírás úgy kezdődik, hogy „az értékes növényzet megőrzése mellett” fogják végezni a munkálatokat. Ehhez képest mit látunk a gyakorlatban?

+ Vész 2016 Zöldfelületek rendezés 3,2 pontban olvasható:

„A Városliget megújítása program keretében.....Javasolt a városligeti parktúlzsúfolt faállományának átfogó – a lakosságot képviselő szakmai civil szervezetekkel elfogadott – tájépítészeti terv szerinti felújítása.”

„A Városliget kultúrtörténeti, rekreációs és településökológiai jelentősége miatta tervezési koncepció célja mindenek előtt az volt, hogy a meglévő zöld felületeket, a növényállományt (különösen az értékes faegyedeket), kiemelkedő kertészeti elemeket (Rondó) és a parki funkciókata lehető legkevésbé érintsék a tervezett intézmények”

Ez illúzió keltés volt már akkor is, mára véres rettenetes valóság lett, hogy mennyire nincs szó erről!

- A Biodóm épülettömege a korábbi vész szerint nem lesz „érzékeny” a gazdag növényzet miatt! Akkor is „érzékeny” lenne, brutális méretével, 36 méteres magasságával, ha életben hagyták volna a gazdag növényzetet! Mára sivatagos tájon vonszolják az átültetendő 100 éves fákat, és a gondosan körbe kalodázott (vagy nem) fák között, helyén szállítják, zúzzák a biodóm alépítményeinek helyéről kitermelt földet, széttrancsírozott műemlékeket (Barlangvasút) Építenek közjük Persányi falat. A talaj, a növényzet, ökológiai szempontok mérlegelése nélkül rombolják le az egykori gazdag növényzetet.
- A fakataszter többszöri javítás után is csak arra alkalmas, hogy biztosítsa a növényzet, fák, fasorok életképességének alul értékelésével minél több értékes fa elpusztítását, beteggé nyilvánítását, látszat „megmentését” Így nem fasorként detektálta a Rondó 96 fáját, nem fasor a Hungexpo telephely 14 csodálatos fehér nyárfa sora, ahogyan a Paál László sétány platánsora sem. De a Városligeti körútnak téves meghatározása, majd részleteinek át meg átnevezése, fasorainak rossz meghatározása, az új telepítésű fák elhagyása is balsejtelmeket ébresztett a Liget barátaiban, védelmezőiben!
 - o A tóparti mocsárciprusokat nem történelmi faként regisztrálni bűn,
 - o Ahogyan a volt Vidámpark területén egykor védett, kiemelten értékes fákról „levenni a csillagot”, majd átültetésükkel lassú kínhalálukat okozni
- Hungexpo telephelyen Olof Palme sétány: A zeneháza területének megtisztítását azzal kezdték, hogy kivágnak 40 fát (2016. március 17-én). Majd azzal folytatták, hogy amit nem engedünk kivágni, azt „átültették” Pontosabban az egyik helyről kitépték a hatalmas fákat, majd 2 perc múlva bedugták egy másik gödörbe. Miközben még nem ismerték az új épület pontos helyét, tehát nem lehetett tudni, vajon ott nem lesz-e az építkezésnek, közműfektetésnek útjában. De ez mindegy is, hiszen előkészítés nélkül remény sem volt az életben maradásukra! (Sem a gyökérzet 1-2 évig történő előkezelése, sem a korona metszése nem történt meg, majd a szükséges locsolás is csak addig tartott, amíg a TV közvetítette a „gondozást”)
 - o Felelős kertészeti szakvélemény szerint sem ültethetők át ezek a hatalmas kőrisek, az invazív, gyomfák átültetése vagy a tiszafák teljes lombkoronával áthelyezése más újabb építési területekre... is a teljes szakmaiatlanságra, parasztvakításra utal.
- Hogyan lehetne megvédeni a tóparton (Washington sétány) élő 6 db történelmi platánt a tó 3 méterrel történő kiszélesítésétől? Nyilvánvalóan sehogy.

- Hogyan lehetne a Rondót megőrizni történelmi fasorként, városképi elemként, a Liget történelmi bejárataként, ha a Néprajzi gördeszka pálya építési területe, közművesítése, majd a Városligeti fasortól az Nemzeti galériáig tartó sétány kiépítésének útjában állnak a fák? (A napokban kerítettek el az építési területre 9 platánt és 8 tölgyet. Folytatva Rákosi Mátyás Liget romboló munkáját!)
Hogyan eshet meg az, hogy a 20 éve ott álló 56-os emlékmű mozdulatlanul maradhat, de a 110 éves platánok, a kert történelmi szerkezete nem érdemelnek tiszteletet, védelmet, megőrzést?!
- Az épületeket védeni rendelik a talajvíz káros hatásától. De ugyan ki és hogyan védi meg a fákat a talajvíz áramlási irányának, sebességének megváltozásától? Hogyan tudnak ehhez alkalmazkodni a koros fák? (Az építési munkagödör folyamatos víztelenítése, átemelő szerkezetek telepítése csak az épületeket védi, a fák egyik helyen vízhiánytól, az un. szikkasztókban a vízbefojtástól fognak szenvedni és elpusztulni! Lásd a Damjanich utcai-Dvorák sétányi „Háromszög” fáit!)
 - o Ki és hogyan védi meg a gyökereket a mélygarázs és épület alapozások lőtt beton támasztékainak pusztításától?

Újabb téma kerül a látószögünkbe!

Ki és hogyan védi meg a szomszédos házakat a vízbetöréstől, kiszáradás okozta instabilitástól, az építkezés zajától, porától, és általában a Liget rekreációs funkciójának, klimatikus hatásának megszűnésétől?

Azokról a választókról beszélünk, akiket csak komoly megtévesztéssel lehet újra rávenni arra, hogy Önökre szavazzanak, és ne követeljék azonnali felelősségre vonásukat!

Budapest, 2018. január 4.