



Határozat száma: 7.Pk.61.646/1990/77.

V É G Z É S

A Fővárosi Törvényeszk a **Budapesti Városvédő Egyesület** változásbejegyzési ügyében a bíróság felhívja a kérelmezőt, hogy jelen végzés kézbesítésétől számított 15 napon belül – a változásbejegyzési kérelme elutasításának terhe mellett – pótolja kérelme alábbi hiányait.

1. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:75. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel csatolja ismét a 2022. október 11-i közgyűlés jelenléti ívét a levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető aláírásával is hitelesítve.

2. A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a szervezet nyilvántartás szerint hatályos, 2022. július 07. napján kelt alapszabályának 9. oldal 5.1. pontja értelmében az elnökség 15 tagú, melynek tagjai az elnök, 2 alelnök és 11 elnökségi tag, akiket a küldöttgyűlés 4 évre választ meg. Továbbá az alapszabály 11. oldalán lévő 1. pontja alapján szintén 4 éves időtartamra a küldöttgyűlés háromtagú felügyelőbizottságot választ.

Jelen eljárásban mellékelte 2022. október 11-i küldöttgyűlés jegyzőkönyvének tanúsága szerint a küldöttgyűlés megválasztotta elnöknek Surányi Andrást, alelnöknek Baliga Kornélt, illetve elnökségi tagnak Földváry Gergelyt 4 évre, illetve titkárnak Jeney Attilát.

A bíróságnál elfekvő iratok tanúsága szerint legutóbbi teljeskörű tisztújításra a 2018. augusztus 23-i küldöttgyűlésen került sor, amikor megválasztották az elnökség és a felügyelőbizottság tagjait 4 évre, akik becsatolt nyilatkozataikkal elfogadták tisztségüket.

Így figyelemmel a hatályos alapszabály hivatkozott rendelkezéseire is, egy alelnöki és 11 elnökségi tagi, valamint a 3 fős felügyelőbizottsági tagi tisztség jelenleg nincsen betöltve. A bíróság ezzel kapcsolatban rögzíti, hogy a szervezetnek a működése során be kell tartania a szervezetre és működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, illetve a létesítő okiratában foglaltakat, ellenkező esetben a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény [Cnyt.] 71/C. §-a alapján törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásának van helye.

Minderre tekintettel a küldöttgyűlés ismételt összehívása szükséges, melyen döntenek a hiányzó tisztséget betöltő személyek 4 évre történő megválasztásáról.

3. A küldöttgyűlést követően be kell nyújtani annak jegyzőkönyvét, a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő tag aláírásával.

Be kell nyújtani a küldöttgyűlés jelenléti ívét is a megjelent tagok névvel, székhelyével/lakóhelyével, aláírásával, valamint a levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető hitelesítő aláírásával ellátva.

4. Csatolják a megválasztott vezető tisztségviselők tisztsége elfogadására és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:22. § (1), (4), (5), (6) bekezdései, illetve a Btk. 61. § (2) bekezdés i) pontja szerinti kizáró és összeférhetetlenségi okokra vonatkozó nyilatkozatait, legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában (pl. 2 tanú aláírásával) ellátva.

A felügyelőbizottsági tagok nyilatkozatainak ki kell terjednie a Ptk. 3:26.§ (2) bekezdésében foglaltakra is!

A nyilatkozatoknak továbbá arra is ki kell terjednie, hogy mely időpontig fogadta el tisztségét, továbbá, hogy tagja-e a szervezetnek.

(A szóban forgó nyilatkozatok megtételéhez segítséget nyújthat a bíróság honlapjáról letölthető, az alábbi linken elérhető, külön a felügyelő bizottsági tagokra vonatkozó okiratsablon: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/civil-eljarasok-urlapjai/civil-eljarasok-okiratsablonok>)

5. Jeney Attila titkár küldöttgyűlés általi megválasztásával kapcsolatban a bíróság az alábbiakat rögzíti: a hatályos alapszabály 11. oldalán lévő 2.4.3. pont értelmében a titkár a tevékenységét – elnökségi döntéstől függően – megbízási szerződés, illetőleg határozott vagy határozatlan időtartamú munkaviszony alapján látja el. A nyilvántartási adatok szerint Jeney Attila határozatlan időtartamra bejegyzett képviselő, aki – összhangban a hatályos alapszabály 11. oldalán lévő 2.4.2. pontjában foglaltakkal – különös terjedelmű képviseleti joggal rendelkezik akként, hogy a bankszámla felett 30.000,- Et értékhatárig önállóan rendelkezhet, e fölött egy másik képviselővel együttesen.

Jeney Attila titkári megbízásának határozatlan időtartamról határozott időtartamra történő időközbeni megváltozása esetén csatolja a Jeney Attila titkár megbízásáról vagy alkalmazásáról szóló elnökségi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvet és az ülés jelenléti ívét. Az elnökségi határozattal összhangban jelölje meg Jeney Attila titkárra vonatkozó „E” lapon a titkár megbízásának időtartamát és – határozott időtartamú jogviszony esetén – a megbízás megszűnésének napját.

6. Csatoljon PK-101V jelű változásbejegyzési kérelem formanyomtatványt, az alábbiak szerint:

- az „A” lapon jelölni kell, hogy azt hiánypótlás céljából nyújtja be;
- „C1” lapján ne kérje az alapszabály módosítás 2022.07.07-i keltének nyilvántartásba vételét, mivel ezen adatot már tartalmazza a nyilvántartás,
- továbbra is kérje Millisits Máté nyilvántartásból való törlését;
- továbbra is kérje Surányi András és Baliga Kornél megbízása megszűnésének időpontja módosulását;
- Jeney Attila képviselőre vonatkozó „E” lapot csak abban az esetben töltsse ki, ha – figyelemmel jelen végzés 5. pontjában foglaltakra – megbízásának időtartama és megbízása megszűnésének napja változik;
- egy külön „E” lapon a vonatkozó adatok teljeskörű feltüntetésével kérje a jelen felhívás alapján az újabb küldöttgyűlés által megválasztott másik alelnöknek a nyilvántartásba vételét.

Tájékoztató az eljárási jogokról:

A hiánypótlási iratokat elektronikus úton kell előterjeszteni!

A fenti hiánypótlási határidő kérelemre, indokolt esetben, legfeljebb a kérelemben megjelölt időtartamig meghosszabbítható. A határidő hosszabbítás iránti kérelmet a határidő lejárta előtt kell előterjeszteni.

Ha a hiánypótlási határidőt elmulasztották, vagy a hiánypótlást hiányosan vagy hibásan terjesztették elő, a bíróság a kérelmet végzéssel elutasítja, illetőleg azt hiányos tartalma szerint bírálja el.

A bíróság tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a napokban megállapított határidőbe nem számít bele minden évnek a december 24-től január 1-ig terjedő időszaka (ítélkezési szünet). Az ítélezési szünet tartama alatt a határidő nem telik, és nem jár le.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Budapest, 2022. december 20.

dr. Papp Ilona s.k.
bírószági titkár

A kiadmány hitelezül: