

**Adószám:** 19729224-1-41  
**Bírósági bejegyzés:** 7.Pk.61.646  
**KSH szám:** 19729224949952901

## **Budapesti Városvédő Egyesület**

1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 14-16.

**a számviteli törvény szerinti kettős könyvvitelt vezető  
egyéb szervezet**

### **Közhasznúsági jelentése**

**2010. január 1. — 2010. december 31.**

**Fordulónap:** 2010.12.31.  
**Beszámolási időszak:** 2010.01.01-2010.12.31.

Budapest, 2011.05.30.

---

a szervezet  
képviselője

P.H.

## **I. A NONPROFIT SZERVEZET BEMUTATÁSA**

### **1. A Társaság bemutatása**

#### **1.1. Alakulás, a Társaság fő célja**

A Budapesti Városvédő Egyesület (továbbiakban Társaság) létrehozásának célja a környezet védelme, a kulturális örökség és a műemlékek megóvása, a műemlékvédelem. Elsődleges célja a főváros történelmi, építészeti, természeti értékeinek feltárásának, gyarapításának és megóvásának elősegítése. Budapest szépítése, a polgárainak – és különösen az ifjúságnak – a város szeretetére nevelése.

A Budapesti Városvédő Egyesület közhasznú szervezetként működik.

#### **1.2. Főbb szervezeti változások**

A beszámolási időszakban olyan jelentős szervezeti változás nem ment végbe, amely kihatással lett volna a stratégiára, vagy a számviteli politikára, illetőleg a valós és megbízható összkép szempontjából lényeges.

#### **1.3. Tevékenységi kör**

A Társaság fő tevékenységi köre: Máshova nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység (94.99).

A Társaság az alábbi tevékenységeket végzi:

- tudományos tevékenység, kutatás
- nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
- kulturális tevékenység

Ezek érdekében az alábbi feladatokat is ellátja a Társaság:

- előadások, előadássorozatok szervezése, tartása,
- művészeti bemutatók, kiállítások szervezése,
- könyvkiadói tevékenység,
- kapcsolattartás más hasonló szervezetekkel, intézményekkel.

#### **1.4. A vállalkozás folytatása**

A Társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közszolgáltatói, közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet.

## **II. A KÖZHASZNÚ SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ FONTOSABB ELEMEI ÉS A SZÁMVITELI POLITIKA ALKALMAZÁSA**

### **2. A Számviteli politika alkalmazása**

#### **2.1. Könyvvezetés módja**

A számviteli információs rendszer kialakítása és működtetése, a beszámoló összeállítására megbízott külső szerződéses szolgáltató feladata.

## **2.2. Könyvvezetés pénzneme**

A gazdálkodó könyveit magyar nyelven, forintban, a kettős könyvvitel elvei és szabályai szerint vezeti.

## **2.3. Beszámoló összeállítása, könyvvizsgálat**

A beszámolót összeállította:

Név: Kulesár Gitta regisztrált mérlegképes könyvelő

Könyv.szám: PM 168066

Cím: 1142 Budapest, Ungvár u. 39.

A Beszámoló adatai könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva.

## **2.4. Beszámoló formája és típusa**

A Társaság a tárgyidőszakra a számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját készíti.

Az eredmény megállapításának választott módja: összköltség eljárás.

A Társaság a beszámolóban a mérleget A, az eredménykimutatást A változatban állította össze.

## **2.5. Üzleti év**

Jelen beszámoló a 2010.01.01-2010.12.31. időszakot öleli fel, a mérleg fordulónapja 2010.12.31.

## **2.6. Mérlegkészítés időpontja**

A mérlegkészítés időpontjáig ismertté vált, a tárgyévet vagy az előző éveket érintő gazdasági események, körülmények hatásait a beszámoló tartalmazza. A mérlegkészítés választott időpontja: 2011.03.31. A beszámoló dátuma az azt elfogadó közgyűlés dátuma.

## **3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések**

### **3.1. Előző évek módosítása**

A korábbi (lezárt) évhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi időszakra vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

### **3.2. Összehasonlíthatóság**

A Társaság mérlegében az adatok – a jogszabályi változások miatt átrendezésen túl – összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

### **3.3. A mérleg tagolása**

A tárgyévi beszámolóban az előírt sémán túl új mérlegtételek nem szerepelnek.

### **3.4. Kezelésbe vett eszközök a mérlegben**

A mérlegben kezelésbe vett, a kincstári vagyon részét képező eszköz nem szerepel.

### **3.5. Devizás értékelés hatása a mérlegben**

A Társaság devizás mérlegkételei az általános szabályok szerint kerültek átszámításra, ezért az ettől eltérő értékelésből különbözet nem származott.

### 3.6. Értékvesztések

A Társaság mérlegében a befektetett pénzügyi eszközökhöz, készletekhez, értékpapírokhoz, követelésekhez kapcsolódóan nyilvántartott értékvesztés sem az előző üzleti évben, sem tárgyévben nem szerepel, ilyen címen visszaírásra az előző üzleti évben, sem a tárgyévben nem került sor.

### 3.7. Befektetett eszközök

#### Bruttó érték alakulása

Az immateriális javak, tárgyi eszközök bruttó értékéről, a tárgyévi és a halmozott értékcsökkenés alakulásáról, a terven felüli értékcsökkenés alakulásáról az alábbi táblázat található.

A 2010. év tárgyi eszközeinek állományát az alábbi táblázat tartalmazza:

#### KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLET TÁRGYI ESZKÖZÖK 2010.

Budapesti Városvédő Egyesület

adatok e Ft-ban

	Imma- teriá- lis javak	Immater. javak kisértékű eszközök	Ingat- lanok	Műszaki gépek, berende- zések	Műszaki gépek kisértékű eszközök	Egyéb gépek, berende- zések	Egyéb gépek kisértékű eszközök	Beru- házá- sok	Összesen
<b>BRUTTÓ ÉRTÉK</b>									
Nyitó	0	0	0	454	0	708	102		1264
Növekedés	0			0	0		71		71
Csökkenés		0			0		0		0
Záró	0	0	0	454	0	708	173	0	1335
<b>ÉRTÉK CSÖKKENÉ S</b>									
	(számviteli tv. szerint)								
Nyitó	0	0	0	454	0	487	102		1043
Növekedés	0			0	0	129	71		200
Csökkenés									0
Záró	0	0	0	454	0	616	173	0	1243
<b>NETTÓ ÉRTÉK</b>									
Nyitó	0	0	0	0	0	221	0	0	221
Növekedés	0	0	0	0	0	0	71	0	71
Csökkenés	0	0	0	0	0	129	71	0	200
Záró	0	0	0	0	0	92	0	0	<b>92</b>

#### Értékcsökkenési leírás utólagos módosításának hatása

A terv szerint elszámolásra kerülő értékcsökkenés megváltoztatására a tárgyidőszakban nem került sor.

### 3.8. Forgóeszközök

### **Készletek alakulása**

A Társaság készletekkel a fordulónapon nem rendelkezett.

### **Követelések alakulása**

Követelések az előző évhez képest 68 eFt-tal növekedtek, a követeléshez kapcsolódóan nem került elszámolásra értékvesztés. Tárgyévi értéke 78 eFt. A követelések összegéből a vevőkövetelések értéke: 78 eFt. Egyéb követelések nincsenek.

### **Hátrasorolt eszközök**

A mérlegben olyan követelések vagy hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, amely az adósnál vagy a kibocsátónál hátrasorolt kötelezettségnek minősül, sem az előző évben, sem a tárgyévben nem szerepel.

### **3.9. Aktív időbeli elhatárolások**

Tárgyévben aktív időbeli elhatárolás nem került elszámolásra.

### **3.10. Saját tőke**

A saját tőke - 2.228 eFt mérleg szerinti eredménnyel csökkent az előző évhez képest.

### **Kapcsolt vállalkozások által jegyzett tőke**

A jegyzett tőke kapcsolt vállalkozások által jegyzett összeget nem tartalmaz.

### **Lekötött tartalék jogcímei**

A mérlegben lekötött tartalék nem jelenik meg.

### **Értékhelyesbítés alakulása**

A Társaság a tárgyévben nem élt az értékhelyesbítés lehetőségeivel, nyilvántartott értékhelyesbítése nincs.

### **3.11. Céltartalékok**

A mérlegben céltartalék sem az előző évben, sem a tárgyévben nem szerepelt, a körülmények céltartalék képzését nem indokolták.

### **3.12. Kötelezettségek**

A kötelezettségek 444 eFt-tal csökkentek a beszámolási időszakban. Tárgyévi értéke: 746 eFt. A kötelezettségek közül a szállítók értéke: 0 eFt. Az egyéb kötelezettségek részletezése: adófizetési kötelezettség: kulturális jár. 23 eFt, bérjárulékok 342 eFt, bérkifizetés: 381 eFt.

### **Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek**

A mérlegben olyan kötelezettségek nem szerepelnek, amelyek a hátralévő futamideje több, mint öt év.

### **Kötelezettségek átsorolása**

A tárgyévben a hosszú lejáratú kötelezettségeknek a fordulónapot követő egy éven belüli csekély törlesztés átsorolására nem került sor.

### **Biztosított kötelezettségek**

A mérlegben kimutatott tárgyévi kötelezettségek között zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosított kötelezettség nem szerepel.

### **Kapottnál nagyobb összegben visszafizetendő kötelezettségek**

A tárgyévi kötelezettségek között olyan, ahol a visszafizetendő összeg nagyobb a kapott összegnél, nincs.

### 3.13. Passzív időbeli elhatárolások

Tárgyévben passzív időbeli elhatárolás nem került elszámolásra.

### 3.14. Mérlegen kívüli tételek

A Társaságnak a mérlegben nem látszó, a mérleg fordulónapjáig le nem zárt ügyletek miatti függő, vagy biztos (jövőbeni) kötelezettsége nincs.

Olyan, a mérlegben meg nem jelenő pénzügyi kötelezettség, amely a pénzügyi helyzet értékelése szempontjából jelentőséggel bír, a fordulónapon nem volt.

A mérlegben nem látszó, más lényeges tétel nem kíván bemutatást.

## 4. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

### 4.1. Előző évek módosítása

A korábbi (lezárt) évhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés semmiféle hibát nem tárt fel, a mérleg korábbi időszakra vonatkozó korrekciókat nem tartalmaz.

### 4.2. Össze nem hasonlítható adatok

A Társaság eredménykimutatásában az adatok – a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl – összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

### 4.3. Az eredménykimutatás tagolása

#### Új tételek az eredménykimutatásban

A tárgyévi beszámolóban az előírt sémán túl új eredménykimutatás-tételek nem szerepelnek.

#### Továbbtagolt tételek az eredménykimutatásban

Az eredménykimutatás tételei továbbtagolásának lehetőségével a Társaság a tárgyidőszakban nem élt.

### 4.4. Bevételek

A társaság az alábbi nettó egyéb bevételekkel rendelkezett (eFt-ban):

Egyesületi tagsági díjak:	1.464
Támogatások, adományok:	
Szociális és Munkaügyi Minisztérium	840
NKA	300
Helyi önkormányzati támogatások:	11.237
Főv. Önkorm.:	7.622
X. ker Önkorm.:	1.500
III. ker Önkorm.:	1.045
V. ker Önkorm.:	600
VI., XX., XXIII. ker Önkorm.:	470
SZJA 1 %	954
Egyéb magánszemélyek támogatásai:	394
Egyéb társas vállalkozások céltámogatásai:	500
Bajna Község Önkormányzatának céltámogatása:	150
Kulturális Örökségvédelmi hivatal céltámogatása:	300
BB Budapestért Apal. támogatása:	600
Összesen:	15.275
Közszolgáltatói (közhasznú jellegű) tevékenység bevétele	

Könyvértékesítés:	1.407
Kiadvány szerkesztés-készítés:	1
Vizuális kommunikációs szolgáltatás:	113
Rendezvény szervezés:	135
Összesen:	<b>1.656</b>
Egyéb bevételek:	
Nemzeti Panteon Alap. fenntartási ktg hozzájárulás	<b>1.200</b>
Kerekítések:	<b>1</b>
Pénzügyi műveletek bevételei:	
Kapott kamatok:	<b>185</b>
Mindösszesen:	<b>19.781</b>

### **Rendkívüli bevételek**

A beszámolási időszakban rendkívüli bevétellel a Társaság nem rendelkezett.

### **4.5. Ráfordítások**

A Társaság tárgyévi ráfordításai főbb bontásokban (eFt-ban):

Anyagköltségek:	
Nyomtatvány, irodaszer	240
Rezsiköltség (víz villany gáz)	940
Tisztítószer	2
Kirakatrendezés anyagköltsége	307
Könyv beszerzések	189
Egyéb kisebb anyagköltségek	103
Összesen:	<b>1.781</b>
Szolgáltatások:	
Bérleti díj (Kossuth L. u.)	809
Karbantartási költségek	13
Szoftver, webfejlesztés:	505
Telefon költségek	368
Könyvelési díjak	300
Posta költségek	724
Takarítás	573
Kirakat szerkezet készítés	612
Nyomdai költségek	4.858
Grafikai munkák	543
Fényképezés	57
Művészeti szolgáltatások	163
Bankköltség	144
Egyéb szolgáltatások együttesen:	1.304
Összesen:	<b>10.973</b>
Béreköltségek:	<b>6.670</b>
Személyi jellegű egyéb kifizetések:	<b>474</b>
Bérfelrakások:	<b>1.911</b>
Értékcsökkenés:	<b>200</b>
Pénzügyi ráfordítás (kamat):	<b>0</b>

Mindösszesen:

22.009

#### **Kutatás és kísérleti fejlesztés tárgyevi költségei**

A tárgyidőszakban kutatási, kísérleti fejlesztési költség nem került elszámolásra.

#### **Rendkívüli ráfordítások**

A beszámolási időszakban rendkívüli ráfordítás nem került elszámolásra.

#### **4.6. Adófizetési kötelezettség**

A Társaságnak a tárgyévben vállalkozási tevékenysége nem volt, ezért társasági adó fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

A Társaságnak a tárgyévben vállalkozási tevékenysége nem volt, ezért a társas vállalkozások különadója címén adófizetési kötelezettsége nem keletkezett.

### **5. Tájékoztató adatok**

#### **5.1. Bér- és létszámadatok**

##### **Létszámadatok**

A tárgyévben foglalkoztatott személyek átlagos statisztikai létszámát mutatja be az alábbi táblázat:

Állománycsoport	Átlagos létszám (fő)
Szellemi	3
Fizikai	0
Összesen:	3

##### **Béradatok**

A tárgyévben foglalkoztatott személyek bérköltségét mutatja be az alábbi táblázat:

Állománycsoport	Bérköltség eFt
Szellemi foglalkozásúak	6.670
Fizikai foglalkozásúak	0
Összesen:	6.670

##### **Személyi jellegű egyéb kifizetések**

A tárgyévben kifizetett egyéb személyi jellegű kifizetés címén 474 eFt került elszámolásra. A tételek különböző béren kívüli juttatásokból (étkezési hozzájárulás, utazási hozzájárulás) díjakból állnak.

#### **5.2. Környezetvédelem**

##### **Veszélyes hulladékok, környezetre káros anyagok**

A tevékenység jellegéből adódóan a Társaság nem termel, és nem tárol veszélyes hulladékot, a tevékenység során nem keletkeznek káros anyagok.

##### **Környezetvédelmi költségek**



Közvetlenül környezetvédelemmel kapcsolatosan sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben költség nem került elszámolásra.

#### **Környezetvédelmi céltartalékok**

A környezetvédelmi kötelezettségek, a környezet védelmét szolgáló jövőbeni költségek fedezetére sem az előző üzleti évben, sem a tárgyévben céltartalék-képzés nem történt.

#### **Nem látszó környezetvédelmi kötelezettségek.**

A gazdálkodónak a kötelezettségek között ki nem mutatott környezetvédelmi, helyreállítási kötelezettsége nincs.

#### **5.3. A megbízható és valós összképhez szükséges további adatok**

A számviteli törvény előírásainak alkalmazása, a számviteli alapelvek érvényesítése elegendő a megbízható s valós összképnek a mérlegben, eredménykimutatásban történő bemutatásához.

### **III. A KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁSOK FELHASZNÁLÁSA**

A Társaság tárgyévben költségvetési támogatás címén az alábbi összegben használt fel:

<i>Szociális és Munkaügyi Minisztérium NCA támogatás</i>	840 eFt
Felhasználás: működésre	
<i>Nemzeti Kulturális Alap támogatás</i>	300 eFt
Felhasználás: könyvkiadás (Legendák Lovasa)	
<i>SZJA 1% támogatás 2009.</i>	1.464 eFt
<i>SZJA 1% támogatás 2008. tartalék</i>	629 eFt
Felhasználás: a cél szerinti feladatokhoz fordítás, plakátnyomtatás, Epreskerti esték, meghívó tervezés, fényképkészítés, zenei szolgáltatás; működési költségek: postaköltség, áramdíj, telefonköltség, gázdíj.	
<i>SZJA 1% támogatás 2010.</i>	955 eFt

Az összeg a tárgyévben nem került felhasználásra.

### **IV. A VAGYON FELHASZNÁLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS:**

A Saját tőke összetétele:	a, Induló tőke:	300 eFt
	b, Eredménytartalék:	+ 3.364 eFt
	b, Tőkeváltozás:	+ 3.629 eFt
	c, Tárgyévi közhasznú eredmény:	- 2.228 eFt
	Saját tőke:	+ 5.065 eFt

Az Induló tőke a Társaság alapításakor befizetett vagyon. Az Eredménytartalék a korábbi évek pozitív eredménye. A Tőkeváltozás a 2009. év eredményét tükrözi. A Tárgyévi eredmény a közhasznú alaptevékenység 2010. évi eredménye, amely negatív volt (veszteség).

A Társaság vagyona az alapításkori betétjéből, támogatásokból és közhasznú tevékenységének során megszerzett egyéb bevételéből áll.

A Társaság a tárgyévben vállalkozási tevékenységet nem folytatott.

## **V. A CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA**

Cél szerint kapott támogatások (kiadvány megjelentetés) (eFt):	
Bajna Község Önkormányzatának céltámogatása	150
Hortobágyi Nonprofit Kft támogatása	300
Pécsi Direkt Kft. támogatása	200
Kulturális Örökségvédelmi Hivatal támogatása	300

Cél szerint nyújtott támogatás      A tárgyévben nem volt ilyen támogatás.

## **VI. A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERVŐL, AZ ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPOKTÓL, A HELYI ÖNKORMÁNYZATOKTÓL KAPOTT TÁMOGATÁSOK KIMUTATÁSA:**

Központi költségvetési szervtől és elkülönített pénzalaptól kapott támogatások (eFt):

Szociális és Munkaügyi Minisztérium	840
NKA	300

Helyi önkormányzati támogatások:

Föv. Önkorm.:	7.622
V. ker Önkorm.:	600
III. ker. Önkorm. Óbuda:	1.045
VI. ker Önkorm. Terézváros:	280
X. ker Önkorm.:	1.500
XX. ker Önkorm. Pesterzsébet:	90
XXIII. ker Önkorm. Soroksár:	100
NAV Apeh SZJA 1 %	955

## **VII. A VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐKNEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK:**

A Társaság vezető tisztségviselői az Elnökség tagjai, a Felügyelő Bizottság tagjai a Titkár. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság részére a Társaság tiszteletdíjat nem állapított meg a tárgyévre. Prémium nem került elhatárolásra, egyéb járandóság nem került elszámolásra. A tisztségviselők feladatukat társadalmi munkában látják el.

A Titkár feladatát főállású munkavállalóként látja el. A részére juttatott jövedelmek (eFt):

Munkabér:	2.880
Egyéb személyi jellegű kifizetés (bérlet és étkezési juttatás)	189

## VIII. A KÖZHASZNÚ TEVÉKENYSÉGRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ:

### **Tárgyévi tevékenység:**

Egyesületünk életében az első negyedszázad a civil mozgalmak elismertetésével, a városvédelem népszerűsítésével telt. A BVE akciói a város pusztuló értékeinek megmentését, dokumentálását a városi hagyományok méltóságának visszaadását, a várostörténeti tények feltérképezését célozták. Az utóbbi években megnőtt azoknak a várospolitikai döntéseknek a száma, amikor egy beruházó a városszerkezet radikális átalakítását követeli. Az ilyen jellegű változások esetében a civil kontroll létfontosságú: a város múltjához és identitásához, értékeihez való ragaszkodás nem engedi, hogy például Budapest Belvárosa, két világörökségi terület találkozási pontja egyetlen fejlesztő igényei szerint végleg elveszítse történeti szerkezetét. Ez és hasonló jelenségek az Egyesületet 2010-ben arra készítették, hogy jogi úton vagy civil tiltakozással, más szervezetekkel közösen fölvegye a harcot a város megmentéséért.

A jelen másik fontos kihívása a városlakók lokálpatrióta tudatának megerősítése. A Budapesti Városvédő Egyesület kulturális tevékenysége eme igényhez igazodik, számos kiállításunk, kiadványunk, előadásunk, vetítésünk, városi sétánk és egyéb programunk kínál hasznos és jól befogadható információkat a város múltjáról. Ápoljuk a helyekhez való kötődést, a város emlékezetét, főlelevenítünk egy-egy elfeledett időszakot, helyszínt, személyiséget, akik vagy amelyek Budapest mai identitásának és múltjának egyformán fontos részei. Kinevelünk egy olyan nemzedéket, amely tudatosan figyel a lakókörnyezetére, ezzel járulva hozzá a fenntartható Budapest jövőjéhez.

Kiemelt szerepet kapott az Egyesület életében a más civil és szakmai szervezetekkel való együttműködés. Szoros kapcsolatot tartunk a környezetvédő civilekkel, a budapesti múzeumokkal és levéltári gyűjteményekkel, az építész, a műemlékvédő, a tájépítész szakmai összefogásokkal és a helyi önkormányzatokkal. Külföldi kapcsolataink különösen megerősödtek 2010 folyamán: több ízben látogattak el hozzánk kínai, török és német műemlékvédő vagy önkormányzati szakemberekből álló csoportok, akik a tapasztalatainkra voltak kíváncsiak. Komoly eredmény volt a *Nagyvárosi dilemmák* című, havonta jelentkező sorozatunk, melynek keretében a Civil Rádió és a Magyar Urbanisztikai Társaság együttműködésében élő rádiófelvételeket készítettünk az itt zajló szakmai beszélgetésekről. Ezek a nyilvános estek a civilek és a városvédelem kapcsolatát közelítették meg, mindig más oldalról: közlekedés, gazdaság, kultúra, viselkedéskultúra vagy egy-egy konkrét városi jelenség, aktuális budapesti építészeti beavatkozás kapcsán. Két műsorban a készülő Duna Stratégia és a civilek viszonyáról volt szó.

Az Egyesület évek óta koordinálja a 13 budapesti civil szervezetet összefogó Podmaniczky Páholy munkáját és ellátja adminisztratív feladatait. Ez a tevékenységünk nagyon fontos, hiszen a széles társadalmi összefogást és a magas szintű szakmai hozzáértést biztosító civil szerveződések közös állásfoglalásokat, együttes nyilvános fellépéseket kezdeményeznek Budapest és a budapestiek érdekében.

2011-ben a BVE szervezte a Balsorsú Műemlékek Bálját, ennek bevételét elkülönített alszámlán tartjuk, a két nyertes műemlék-felújítás jól halad, nyár végére mindkettő elkészül.

A Futapest idei futamánál adományokat gyűjtöttünk egy I. kerületi műemlék restaurálására, ebből 140.000 Ft folyt be.

### **Eszközök, felújítások:**

Az eszközbeszerzés keretében a mindennapos irodaszereken kívül 2010-ben megjavíttattuk a fénymásolót és beszereztünk új könyvállványokat.

### **Eredmények:**

2010 folyamán az önkormányzatokkal való aktív kapcsolat megerősítésére törekedtünk, ez több kerület esetében (III., V., VI., XX. kerületek) sikerrel járt. Két új helyi csoport alakult: a XI. kerületi csoport önálló részeként a Kelenligeti Kör, illetve a XII. kerület csoportja. Tematikus csoportjaink köre a Zengő Örökség, valamint a Festészettörténeti Csoporttal bővült. Sikerrel járt a 2010-ben indított fellebbezésünk a belvárosi Bécsi utca beépítése ügyében. A programokról részletesen az Egyesület havonta megjelenő Értesítője ad tájékoztatást.

### **Tervek:**

A tematikus csoportok munkájában megújulást szeretnénk elérni. A Fotós csoport több évnyi passzivitás után 2011-ben újraszerveződik, a Környezetvédelmi csoport kitűnően működik, a Közlekedési csoportot föl kell lendíteni. A budapesti utcanév-változások utóbbi eseményei indokolják, hogy a régi Utcanév csoport újra működésbe lépjen.

A hamarosan megszülető Önkormányzati Törvény indokolja, hogy folyamatos jogi segítséget nyújtsunk az épületeiket védő budapestieknek. Ezért azt javaslom, hogy vegyünk igénybe egy civil ügyekben járatos jogászt, aki heti egy alkalommal megválaszolja a fölmerülő kérdéseket.

2011 tavaszán elkészült az Egyesület új tematikus honlapja, a [www.budapestem.hu](http://www.budapestem.hu), amely arra szolgál, hogy Budapest épületei területi bontásban fölkerüljenek rá, adatokkal, archív dokumentumokkal, személyes történetekkel és fotókkal. A tartalmi rész kiindulópontja a BVE által megjelentetett *Adalékok...* sorozat anyaga, de az épületek jelenlegi állapotáról gyűjtött anyagoknak legalább olyan fontos szerepe van itt, mint a közelmúltban összeállított adatoknak. Ez a munka önkéntesek segítségével folytatódik, akik besegítenek az adatgyűjtésbe és a feltöltésbe.

2011-es terveink egy része májusig már megvalósult. Nagy sikert aratott a január-február folyamán bemutatott kiállításunk Budapest fenntartható közlekedésének alternatíváiról. Ennek kapcsán 15 civil és szakmai szervezettel, tervezői műhellyel, egyetemi projektcsoporttal kerültünk kapcsolatba, az esemény sajtóvisszhangja nagyon jó volt, több rádió- és televízió adás, internetes és nyomtatott cikk foglalkozott a kiállítással. Megindítottuk az idei év beszélgetés-sorozatát, a *Városvédő Estéket*: eddig két program ment le, jó visszhanggal. A napokban jelenik meg új kötetünk a régi pesti városfalról, ami igazi könyvsikernek ígérkezik, a 2011-es Könyvhéten ezzel a kötettel leszünk jelen.

Az Epreskerti Esték első programját lebonyolítottuk, június elején lesz a következő, zenei esemény, szeptemberben irodalmi est Pilinszky János írásaiból.

Június elején nyílik a Budavári Sikló újjáépítésének jubileumára készített kiállításunk. Az évben tervezett további programjaink:

- június 20. Podmaniczky-ünnep koszorúzással és Podmaniczky-díjasok Országos Találkozója
- július: részvétel a Város- és Faluvédők Országos Találkozásán
- szeptember: a 2010-es lipcsei Denkmal magyar kiállításának bemutatása

- szeptember: programok a Kulturális Örökség Napok eseményén
- október: kiállításon mutatkozik be a Budaörsi Városvédő Egyesület, a 2011. évi találkozó házigazdája
- november-december: kiállítás Gödöllő megújult építészeti kincseiről
- szeptembertől havonta jelentkezik a Városvédő Esték sorozat, tervezett témák: a Moszkva tér revitalizációja; utcanév változások; A Balettintézet sorsa.

Programjaink továbbra is a havonta megjelenő Értesítőben olvashatók. A csoportok éves beszámolója a Közhasznúsági jelentés függelékét képezi.

## **A Felügyelő Bizottság jelentése**

### **Készült a Budapesti Városvédő Egyesület 2011.május 30-i küldöttgyűlésére**

A Felügyelő Bizottság feladata az Egyesület gazdálkodásának, működésének ellenőrzése, különös tekintettel a támogatások helyes felhasználására, az erről szóló kimutatás és a számviteli beszámoló összhangjára, valamint az egyesületi vagyon kezelésének véleményezése.

Az éves elemzés forrását képező dokumentumok:

- Egyszerűsített mérleg
- Eredménykimutatás
- Költségvetési támogatások felhasználása
- Vagyon-gazdálkodás
- Kimutatás a kapott támogatásokról
- Tisztségviselők juttatásai
- Beszámoló a közhasznú tevékenységről

A beszámoló elkészítése az egyesület titkárának feladata.

Elvégeztem a **Budapesti Városvédő Egyesület** (1053. Budapest, Kossuth Lajos u.14-16.) 2010.december 31-i fordulónapra elkészített számviteli beszámolójának mintavételen alapuló vizsgálatát.

Meggyőződésünk, hogy munkánk megfelelő segítséget nyújt az Egyesület gazdálkodásának megítéléséhez, miszerint a beszámolót és annak mellékleteit, a számviteli törvényben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el.

**Véleményünk szerint a Felügyelő Bizottság elé terjesztett záró dokumentumok a Budapesti Városvédő Egyesület 2010. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet adnak.**

**A Felügyelő Bizottság megítélése szerint az Egyesület – az éves tevékenysége során – forrásaival jól gazdálkodott és bár a 2009-es üzleti évhez képest a pályázati úton elnyert támogatásai valamint a közhasznú tevékenységből származó bevételei jelentősen csökkentek, pénzügyei – a tárgyév egészére nézve – tervezettnek minősíthetőek. Az Egyesület likviditása romlott.**

Budapest, 2011.május 30.

Rónyai Judit elnök a F.B. nevében