

ÉRTESÍTŐ

a Budapesti Városvédő Egyesület lapja
2016. június-július-augusztus
XXXIV. évfolyam, 2. szám



Tisztelt Barátaink,

Budapesti Városvédő Egyesület megtartotta tisztújító közgyűlését május 27-én. Jelentős változás történt az elnökségben, alelnöki funkciót vállalt Kévés György építész, aki maga is egy évtizede szervez építésszel, városrendezéssel kapcsolatos összejöveteleket saját műtermében, a Baross utcában.

A közgyűlés továbbá jóváhagyta az éves közhasznúsági jelentést, amit természetes megjelentettünk az egyesület honlapján.

További újdonság, hogy felkerültek az egyesületi Értesítő archív számai 2008-ig visszamenőleg, emellett folyamatosan töltjük föl friss hírekkel, programokkal, egyéb aktuális információkkal a megújult, varosvedo.hu címen elérhető honlapunkat. És egyben kérem is a tisztelt tagságot, hogy használja az internet adta fórum lehetőségét, szóljanak hozzá a cikkekhez, bíráljanak, dicsérjenek, ahogy jónak látják. Reméljük, az újabb és újabb események felkeltik majd tagságunk érdeklődését, igyekszünk ezekről beszámolni.

A Podmaniczky-díjasok Országos Találkozóján természetesen egyesületünk díjazottjai is részt vettek (ha nem is elég nagy számban, sajnálom) a báró születésnapján június 20-án, amelynek a nyitó eseménye volt, hogy Nagy Gergely a Kálvin téri református templom helyreállítását tervező építész bemutatta a vezetésével felújított templom kriptáját. Koszorúzással folytatódott az esemény az emléktáblánál, a Ferenczi István utcában. Az emléktáblánál beszédet mondott Wohlmut István a Belváros-Lipótváros kulturális tanácsnoka, a hagyományoknak megfelelően.

(A Ferenczi István utcában szomorúan kellett megállapítanunk, hogy éppen cserélik a pompás másfél méteres a fecskefarkban csatlakozó századfordulós járdaszegélyköveket újakra, melyeket lehet, hogy a régiek feldarabolásával csináltak, minden esetre nagy pénzkidobás, és nagy vesztesége az utca hagyományos arculatának.)

Utána elmentünk a nap eseményként a FUGÁ-ba, ahol a Szöllösi Ferenc által szervezett programon Saly Noémi szerkesztő mutatta a Budapest Könyvek sorozatot majd Fabó Beáta a Templomtörténeti Csoport vezetője a templomtörténeti kiadványainkról tartott rövid beszámolót.

A Szádvárért Baráti kör Podmaniczky-díjas vezetője Tomatás Tímea, ismertette a Szádvári vár feltárásának, helyreállításának elképesztő méretű szervezésű és jelentős eredményeket hozó, társadalmi segítséggel történő munkálatait. A Budai várnál ugyan, kétségkívül kisebb, de más közismert váraknál lényegesen nagyobb vár maradék falaiból így már egyre több látható a munkájuk révén.

Részt vettünk számtalan esetben a Városliget megóvását szolgáló megmozdulásokban. A Városliget tervezett beépítése számos értékes fát veszélyeztet, emellett Budapest és Európa első tervezett városi parkjának meglétét is, ugyanakkor teljesen ésszerűtlen a beépítése, hiszen a Nemzeti Galéria maradhatna a Várban, Zeneháza van bőségesen Budapesten, de ha szükséges – ismételjük újra és újra. üres épület is jócskán ezekre a funkciókra. Az egész kétségkívül összefüggésben áll a miniszterelnökség, a miniszterelnök és a minisztériumok Várbeli tényverésével. Ehhez kapcsolódik, hogy a Műemléki Hivatal csekélyke maradványát, a Forster Központot is leköltöztették már a Daróczi útra a Budai Várból. Az erről a témáról szóló hordozható roll-lapjainkat, valamint szabadon terjeszthető leporellóinkat az

aktuális helyzethez igazítva a hónap végére megjelentetjük.

A különböző zöldfelületekért aggódó szervezetek közös tünetést szerveztek a Városliget, az Orczy-park, az Óbudai gátépítés és más nagyberuházások által végzett kontroll nélküli fairsások ellen a Városligetben június 17-én pénteken, amelyen Millisits Máté az egyesületünk alelnöke szóhoz is jutott. Az erről szóló video beszámolót szintén megtalálják honlapunkon .

Nemrégiben volt a zsámbéki romtemplomról egy tanácskozás Zsámbékon, különböző műemlékes szakemberek, építészek közreműködésével, ahol levetítették „Romot építünk” címmel e témáról készített régi, de ma is érdeklődésre számot tartó filmemet, amit most sikerült a honlapunkra is feltenni.

Szoros kapcsolatot tartunk természetesen a Város és Faluvédők Szövetségével, akikkel együtt készülünk a Hungaria Nostra XXV. Országos Találkozójára, amely Várpalotán lesz 2016. augusztus 4-6-ig. Aki rész akar venni, ne mulassza el a jelentkezést a programokra. A Szövetség honlapja elérhető a BVE honlapjáról is!Köszönet a csoportvezetőknek, akik beszámolót küldtek a munkájukról közös Értesítőnkbe.

Ráday Mihály
elnök

Megújult honlapunk címe: www.varosvedo.hu

Facebook oldalunk: www.facebook.com/budapestivarosvedo

Facebook fórum oldalunk a Városvédők Fóruma nyilvános csoport:

www.facebook.com/groups/1000379423378703

Hány fát vágnak ki a Ligetben?

Nagy a bizonytalanság, egymástól nagyon különböző számok röpködnek a levegőben, és úgy tűnik, nem tudható előre. Pedig de!

Tudható, ha az ember ránéz az Építési területre, elolvassa a VÉSZ-t és annak számos módosítását, közben kimazsolázza belőle azt is, amit csak a sorok közül lehet kiolvasni. Nem kell hozzá Colombónak lenni, hogy kikövetkeztessük.

Támaszkodhatunk a Zrt által készített fákataszterre, mint jelenleg közkézen forgó kiindulási alapra? Támaszkodhatnánk, ha egy becsületes szakmai munka lenne, de nem az, hanem a kész átverés show része.

- Mert a Városliget úgy lett építési terület (2013. dec.13.), hogy a területe a Dózsa György-Hermina út-Ajtósi Dürer sor –MÁV sínek a Vágány utcánál az Állatkert mögött!

E területre kellett volna fákatasztert készíteni, de nem volt vér abban a bizonyos szervükben, hogy azt

nyilvánosságra hozzák, hogy a Vidámpark és az M3 lehajtónál lévő üres telket úgy beépítik, hogy akkor marad 20% a zöld felület, ha abba beleszámítják a Biodóm nevű üvegház-együttes fedett területét is. Így tehát számolatlanul vágják itt a fákat, és még pótolniuk sem kell, hiszen ami nincs rögzítve, hogy ott volt, az nem is fog hiányozni a számonkérésnél.

Ezen a területen kb. 200 nagyobb fa él... és + legalább 100 facsemete, tiszafa, tuja, hárs csemete... mert 30 cm alatt van a körfogata, tehát nem számítanak. + 50 fiatal juhar a régi bejárat előtt, 2 sorban. (össz: 350)

Ez az építési területnek kb. 15%-a. Önmagában ezért a csalásért, a városlakók megtévesztésért is érvénytelen, használhatatlan a fakataszter, mert alibit igazol a bűnös favágásokhoz, és a visszapotlás elmaradásához.

Amikor a VÉSZ egyik módosítását olvassa a nyájas olvasó, és arra a szófordulatra bukkan, hogy a Vidámparkban egy területről le kell venni a piros csillagot.... vajon tudja-e hogy ezzel írták alá az öreg, 190 éves védett platánok halálos ítéletét?

Visszaélnék azzal, hogy a köznyelv a Városliget szót az Állatkerten kívüli, ma még közparknak használt területre érti, miközben a nagy beépítők az Állatkert - Vidámpark-parkoló részt is odaszámítják....ahol már háborítatlanul folyik a garázdálkodás. A lakosság, de még a szakmák képviselői is rezzenéstelen szempillával veszik tudomásul, talán nem is tudják, hogy az egész építkezés legpusztítóbb része fölött hunynak szemet.

Ugyanezen fa-gyilkos célból nem szerepel a fakataszterben a Dózsa György út- Felvonulási tér útvonalon élő 102 japánakác. Őket nem a Városliget területéről fogják kivágni, hanem a kiszélesített Dózsa György útról. Ezért ők sem szerepelnek a fakataszterben.

Hasonlóan a Hermína út 87 japán akácához, melynek jelentős része a Közlekedési Múzeum és annak terepszint alatti folytatása és mélygarázsépítésnek, alagútnak esik áldozatul.

Már veszteséglistára tették, nem szerepel a fakataszterben 30 db hársfa, melyeket 2013-ban ültettek a mai Asztana út- Ferencsik János út északi oldalára (Városligeti körút volt a neve).

13 hárs, fekete fenyő, és svéd berkenye hiányzik a Közlekedési múzeum elől. (és a mozdony mellett viruló gleditsia ☺)

Valamilyen varázslat folytán a Washington szobor és a Hungexpo irodák között egyetlen fát sem vettek észre a felmérők. Valóban sincs ott 20-30 -nál több. Ők is mennek a levesbe.

... még nem építettünk semmit sehova.... de már 562 fa megy a levesbe.

A Közlekedési múzeum előtt 5 db hármass levelű alásfából egyet sem regisztráltak, hiányzik a mézesfa, több száz négyzetméter cserje, köztük a hatalmas cserszömörécék, 2 amerikai vasfa. De távolabb nem találjuk nyomát sem a perzsa varázsfáknak, (3 db). A hatalmas tiszafák nincsenek a kis botanikus kertben, de a KERTEMBEN is csak 2 van, a valóságosan gyönyörű 5 db helyett.

A 30 cm alatti törzs körméretű facsemeték, cserjék a nagy beépítő szemében csak utakadályok, tehát ezeket 2 éve folyamatosan vágják, pótolni nem kell őket, mert nincsenek regisztrálva.

2016 kora tavaszán, egy hét alatt a következő mennyiségű akadályt hártották el az építkezés útjából: 25 db fa a Hungexpo kerítés és a Paál László út közötti területről

13 db az út túloldaláról

10 db narancseperfa

A Pecska körüli ritkítás elvitt 10 db juhart és szilfa csemetét

40 db gyertyán csemete a Sörsátor elől

Megszámlálhatatlan bokor, és cserje.... amit a cserjék fiatalításának neveztek.

Ez a néhány értéktelen fa benne van a pusztulók listájában? Vagy ki mondja meg, mikortól számít egy élő fa, „fának”. És mikortól számít parkgondozásnak a favágás, és mikortól az építkezést előkészítő fakivágásnak. Mert 2 éve folyamatosan zajlik a rendcsinálás a Ligetben. Jellemző munkaeszköz a láncfűrész.

Az épületek alatt, körötte, a felvonulási útvonalakon, építőanyag lerakó helyeken elpusztulókat nem mindet vágják ki! Jó része magától, illetve az elszaggatott gyökere, rommá tört koronája okán szárad ki egy száraz, meleg nyár után.

Számuk biztosan meg fogja haladni az 500-at. Pedig még nem tudjuk, hol lesz az 1600 négyzetméternyi kisker-, vendéglátó -hely és WC építmény!

Nem tudjuk mekkora területet betonoznak le „fogadótérként” és szabadtéri rendezvény helyszíneként!

Alapos, elmélyült tanulmányozásra javaslom a VÉSZ-t! Vannak benne közműfektetési tervek is. Víz-, csatorna-, gáz-, villany, közvilágítás, telefon, internet, elektromos autótankoló stb., melyeknek valahogyan el kell jutniuk az új épületekhez. Jön tehát az árokásás. Ablak előtt átvilágítva, egymásra helyezve a közműfektetési terveket, kiderül, hogy kb. 15 fásport marad érintetlenül (általuk). Gondos VÉSZ íróink nem tűrik a trehánytságot, tehát elrendelik, hogy a régi, használaton kívüli közműveket fel kell szedni! Sokat bizony a gyökerek fogságából kell kiszabadítani! (A napokban, látszólag kapkodva, össze vissza talajt felmarkoló gép kezelőjétől tudom, hogy „keresik a közművek nyomvonalát!” Mert ott nincsenek, ahol a térképük jelzi. Istenem mi lesz itt?! Mi van itt?) (Furcsa jövőbelátásról tesz tanúbizonyságot a VÉSZ szerzője, hogy már tudja, hol lesznek a közművek, miközben még azt sem tudjuk, hol lesznek pontosan az épületek.) Sőt! Parkot is tudtak tervezni ezek ismerete nélkül!

Ezen épületekhez utak, sőt, széles sétányok fognak vezetni. Biztosan gondosan ki fogják kertülni az útjukba eső fákat! Hasonlóan a teherszállító, és személyszállító autókhoz. Vagy...?

Nagyon is jogos a VÉSZnek az a kitétele, hogy a „park” esztétikus megjelenésének záloga, hogy a „fásorokat azonos korú, fajú, fajtájú faegyedek alkossák”. Valóban jogos, hiszen ennek figyelmen kívül hagyása miatt alig van a fővárosban dekoratív fásor. Így van ez a Városliget legtöbb fásorával is.

Jogos tehát, hogy egy ekkora beruházás, egy „új turisztikai brand” esetén a fásorok méltóak legyenek az új környezethez. Praktikusan mit jelent ez? pl. az Állatkerti körút védett fásora (többségében platán) esetén? Vajon 50-60 éves platánokkal pótolják a jelenlegi fa-hiányokat? Vagy a most ott élő ütött, kopott, töredezett, repedezett, beteg fákat fogják „lecserélni”. Hogy az utóbbi fog történni, az logikus is, és már el is kezdődött. Látványos fiatal platánültetésekkel... melyeket mind egymáshoz, mind a régen ott élő platánokhoz oly közel ültettek, hogy nem kétséges: ez a 110 platán is megy tűzfának. Aztán majd meglátjuk, lesz e pénz, odafigyelés és megfelelő gondozás, hogy a mai csemeték is megérik a 200 éves kort?! Meg mi azt, hogy árnyat adó lombjuk is legyen?

Gyanúsán sok fásor nem is érdemelte ki a „fásor” besorolást! MIÉRT?! Velük mi lesz?

A Városligeti körút a Dózsa György útnál kezdődik vagy 60 db hársfával, mely nem fásor, csak ott állnak egymással szemben, egymás mellett a 100 éves hársfák, hiányosan, betegen. Ezt a fásort fiatal fákkal teszik dekoratív fásorrá, vagy 100 éves hársakat ültetnek a jelenlegiek közé?

A Rondó 90 fája sem fásor...nem is „indokolt a fásor kiegészítése”...majd új út vezet rajta keresztül...meg helyet is kell csinálni a Regnum emlékhelynek (700 négyzetméter). Ha lennének tervek, nem csak látvány-pékség...tudhatnánk. Van tán okuk titkolózni? Vagy fogalmuk sincs? Ahogy esik, úgy puffan?!

A Városliget egykori főbejáratának, annak a fásornak a sorsa bizonytalan (?), melynek az volt a rendeltetése, hogy az érkező, pihenni vágyót a fák vegyék körül...a szó szoros értelmében!??? Milyen világ ez?

Vajon melyik fásort fogja felváltani a beígért 870 db tiszafa? Melyek lombtömege együttesen sem lesz akkora 50 év múlva sem, mint egy 150 éves platáné.

Futókör és kutyafuttató, áttelepülő sportpályák, új helyre költöző Kertészeti vállalat, új és áthelyezett játszóterek, kerékpárút és midibusz hálózat a hozzá tartozó töltőállomásokkal... még mind, a homályos jövőbe vesznek, de a sátáni terv él, dagad, mint a kis Gömböc és nem nagyon talál magának más helyet, csak olyat, ahol fák élnek. Ma még fák élnek, hiszen erről ismerszik meg egy „liget”.

Még nem tudjuk, hol fog földet érni a Vidámparkból ide áttelepülő Lézer dodgem (Pajtaszínház). Az a pár száz négyzetméter is eltalál majd néhány fát.

Nem tudjuk miért nem fásor a KERTEM 14 fehér nyárfája?

Miért nem a Paál László út platánsora?

Miért nem történik említés sem a Városligeti körút fásoráról a Dózsa György úttól az Erzsébet királyné útig?!

Mit jelent az „indulatlanul széles utak lekeskenyítése”?

A Zichy Mihály út japán akácait oly mértékben vágják vissza a troli vezetékek szabaddá tétele ürügyén, (na meg hogy elférjenek alatta az építőipar gépei), hogy csoda lenne, ha még 2 nyarat megérvén.

Hogyan reagálnak a tóparton eddig háborítatlanul vízben álló platánok és mocsárciprusok, éterek, nyírfák, nyárfák a tó kiszélesítésére? Megrázzák a lombjukat és áttérnek kaktusz üzemmódra?

Mit jelent az Olof Palme sétány megszüntetése?

Latolgassuk, hogy hány fát fognak kivágni, hány fog kiszáradni az elvágott gyökerek miatt, hány hal vele az eltérített talajvíz hiányába? Vagy mindegy mi lesz a sorsa, nem fogja fölénk teríteni a lombsátrát? Majd amikor már itt tartunk a gondolkodásban, rájövünk, hogy nem az a kérdés, hogy hány fát vágnak ki a Ligetből, hanem az, hogy hányan maradnak talpon a tatárdúlással felérő építkezési láz elmúlta után! És ezen a ponton jövünk rá arra, hogy: Ja, kérem ez már nem KÖZPARK!, hanem egy parkosított (?) intézményi terület, aminek semmi, de semmi köze nem lesz a mai Városligethez! Mert hagytuk, mert közömbösesek voltunk, mert nem ismertük fél időben a veszélyt. Na, akkor már késő lesz megszámolni, hogy hány fát vágta ki, és vajon kinek volt igaza?

Garay Klára

Fény- és városérzékenység: a Fotóscsoport

A Budapesti Városvédő Egyesület Fotóscsoportja több mint 30 éves tevékenységének elsődleges csapásiránya az aktív örökségvédelem és az ezzel összefüggő mindennemű kép- és tényrögzítés. A dokumentálás mellett nem feledjük a Város és fejlődésének nyugodt szemlélését. Jóakarátú, de kritikus szemléletről beszélünk, nem bután csupán a "régit" magasztaljuk, nem a kor mentén határozzuk meg a minőséget, régiben és újbán egyaránt megkülönböztetünk jót és rosszat. A képi adatgyűjtésünk sem hiú öncél, vagy célfeladatok pusztá lelkiismeretes végrehajtása, esetleg notorius tiltakozási kényszer. A folyamatos változások képi felmérése és megörökítése a célunk, melyeket mások talán észre sem vesznek. A Város fogalmát is különböző oldalakról próbáljuk megközelíteni, és ezekből a megközelítésekől illesztjük össze azt a számunkra folyamatosan kiegészülő mozaikot, melyből az éppen "aktuális Várost" meg tudjuk fogalmazni.

"Figyelünk a részletekre", a munkacíme következő kutatási és képi adatrögzítési területünknek, melyben a város arculatának kevésbé szem előtti, de fontos kiegészítőit gyűjtjük össze. Túl az esztétikai élmény megosztásának szándékán, a "városézés" eme meghatározó kikészítőinek vészes fogyására is szeretnénk a figyelmet felhívni. A csoportunk által kutatott és rögzített teraszok, kerékvetők, kandeláberek, zárókövek, épületasztalos és kovácsoltvas műtárgyak lehet, már a fotókiállítás idejét sem élik meg eredeti helyükön és hivatásukban. Kiállításunk hasznosságát az a gyakorlatias tényező is aláhúzza, hogy a dokumentáció egy esetleges helyreállítás lehetőségét és segítségét is felvetítheti, úgy a jelen, mint az utókor számára. Két évvel ezelőtti, az Eötvös10-ben rendezett kiállításunkhoz hasonlóan a Fotóhónap idejére tervezzük az anyag ösbemutatóját, melyet a későbbiekben folyamatosan bővíteni és vándoroltatni kívánunk.

Kiállításunkat idén a terézvárosi Avillai Nagy Szent Teréz plébániatemplom altemplomában működő galéria fogadja. A kiállítás a Fotóhónap tartama lesz nyitva. Előzetes megbeszélések és kilátások alapján, a kiállítás a Vendéglátóipari Múzeumba vándorol tovább, illetve már van egy rögzített időpontunk a Terézvárosi Kéttannyelvű Iskolában 2017 januárjára.

Csoportunk nyáron akkumulálódik, erőt és fényt gyűjt. Tudjuk azonban, hogy az ördög nyáron sem alszik, sőt! Lehetőségeinknek megfelelően részt veszünk a Liget és a Vár ellopása elleni megmozdulásokban és másnemű tiltakozásokban.

Surányi András
csoportvezető

Pokorni Zoltán polgármester úr előadása a Hegyvidék Galériában.

Jól sikerült a BVE XII. ker. csoport április 20-i összejövetele, ahol a meghívott előadó Pokorni Zoltán polgármester úr volt, a program a Hegyvidék fejlesztési terveinek ismertetése.

A meghívásra a Hegyvidéki Önkormányzat vezetői közül többen megjelentek:

Fonti Krisztina alpolgármester asszony, Tarcsafalvi Eszter főépítész asszony, Rimóczi János úr, a Városfejlesztési Iroda vezetője.

Az előre megfogalmazott kérdéseinkre az alábbi válaszokat kaptuk:

1., Normafa projekt

Halad előre, jelenleg a pavilonok pályáztatása folyik.

A területen lévő műemléképületek rekonstrukciójának tervezése a Lóvasút V.Á. épületével indult el, a terv elkészült a Helytörténeti Gyűjtemény idehelyezésére. A műemléképület helyreállításra kerül kiegészítve a hegyoldalba süllyesztett építménnyel. A kalkulált 600 millió forint bekerülési költségre a Norvég Alapnál pályáznak.

Felmerült az 58-as villamos helyreállítása is.

A fogaskerekű kétirányú meghosszabbítására a Főmterv készítette a terveket, cca. 3 év múlva valósulhat meg. Azonban kevés a kihasználtsága, sokkal nagyobb utas-szám kell, hogy meghosszabbítása rentábilis legyen. A műemlék állomás épületek felújításra és hasznosításra kerülnek, az újak a korszellemnek felelnének meg.

A hegyvidéki tömegközlekedés fejlesztése a feladat, a fogaskerekű meghosszabbítása pótolná a hiányzó körforgalmat. Az agglomerációs átmenő forgalom cca. 85%, nagymértékben zavarja a lakosságot. A városszerkezet XIX. századi, a motorizáció XXI. századi.

Ezért fejleszteni kell a tömegközlekedést, kerékpár közlekedést, a gépkocsi forgalmat vissza kell szorítani.

A Fogaskerekű az uniós pályázatok között a második helyen áll a cca. 300 millió Euro bekerülési költségével.

A svábhegyi állomás épületét az Önkormányzat átvenné.

Az Eötvös utca nyomvonalát változik a Síháztól a volt Olimpia Hotelig, mely elbontásra kerül, a helyén parkoló lesz.

Megvalósíthatósági tanulmány készült a műemléképületekre, rekonstrukciójuk sorsa még nem belátható.

- A Fácán Vendéglő épülete természetvédelmi oktatási központként hasznosulna, a működtetés kérdéses. A barakképületek bontandók, a Hild épület rendkívül rossz állapotban van, gyakorlatilag le kellene bontani és újjá építeni. (Ez műemléki szempontból nem támogatható.) Az Önkormányzat a kezelő, a megépítésre-egyenlőre nincs befektető.

- A volt Rajk villa a Normafa turisztikai kapuja lehetne.

- Az Istenszeme fogadó tulajdonviszonya nem oldódott meg, a Főváros nem akarja eladni, rohamosan megy tönkre.

- A Zerkowitz major vegyes tulajdonban van, 25% önkormányzati. Az Önkormányzat megtartaná a majorsági épületet, de a többi tulajdonossal eddig nem sikerült megegyezni.

- A Disznó fő vendéglő is magántulajdon, hajlandók eladni, turistaszálló lehetne, a tervezés folyamatban van.

Ráday Mihály elnök úr hozzászólásában kiemelte, hogy régóta téma a felújítások adókedvezménye, számos fórumon felvetette, mivel ez elősegíthetné a megoldást.

Többek között kívánatos lenne megmenteni a Városmajorban a „Remetéhez” címzett vendégfogadót, mely Görgey Artúr első főhadiszállása volt a Budai Vár ostrománál.

2., Testnevelési Egyetem fejlesztésére kormányhatározat született, 2018-ra megújul, kiegészül a Sportkórház megszüntetése után felszabaduló, és a félbehagyott Rendelőintézet területével. A Hauszmann épület hasznosításra kerül.

A Csörsz utcai sporttelep bővül a szomszédos park rovására. A multifunkcionális Sportcsarnok telepítése váltotta ki a legtöbb vitát. A Csörsz utcai park helyett a Márvány utcánál lévő tehervágányok megszüntetésével felszabaduló terület jöhet szóba.

A hozzászólók közölték, hogy a lakosok nem támogatják a fejlesztést, a magas, zárt sorú beépítés megszünteti az átszellőzést.

A válasz szerint az első terv már elvetésre került, a jelenlegi terv valamivel lazább, sok funkció a föld alá kerülne.

Az Önkormányzat nem szándékozik lehetetlenné tenni a fejlesztést, józan kompromisszumra törekszik. Jelenleg folyik az új igények miatt a Szabályozási terv módosítása.

A hozzászólók kérték, hogy az Engedélyezési terv legyen nyilvános!

3., Folytatódik a Böszörményi út átalakítása, a cél a jármű forgalom lassításával az átmenő forgalom megszüntetése. A gépkocsiforgalom a villamos sínpályára kerül. Az Apor Vilmos téren is lesz körforgalom.

A járdafelületek összevonása, előkertek áthelyezése, villamos és buszmegállók összekapcsolása a járdákkal a gyalogosok számára nyit nagyobb teret.

A parkolás lehetőségét megtartanák.

4., A Déli pályaudvar ügyében vita folyik, az Önkormányzat véleménye a fejlődés és a vágányok megmaradása.

A régi tehervágányudvart a Márvány utcai hídnál meg kellene szüntetni, helyette zöldterületben a TF jégcsarnokát tervezik, csak két átmenő, fedett vágány maradna.

Beöthy Mária
csoportvezető

Árkay Aladár villaépítésze

Párhuzamok a múlt századforduló irányzataival

A múlt század fordulójának legjelentősebb művészeti irányzatának, a szecesszió varázslatos stílusának tartalmi és formai változását, annak előzményeit szeretném ismertetni Árkay Aladár villa építészetének bemutatása tükrében.

Bevezetés

Árkay Aladár műépítész, iparművész, festőművész 1868-ban született Temesváron, 1932-ben hunyt el Budapesten. Eklektikus építészként indult, de hamarosan a magyar szecessziós építészet egyik meghatározó személyiségévé vált. Korának legismertebb kísérletezői közé tartozott, nem kötelezte el magát egy stílus, vagy formavilág mellett sem.

Tervezési elveire hatott az Angliából induló Arts and Crafts iparművészeti mozgalom, az angol kertvárosok villaépítésze, az amerikai modern építészet, megihlette a korabeli finn nemzeti romantika, az erdélyi népművészet hagyománya.

A Kis – Svábhegy Városmajor feletti részén a *Bírák és ügyészek telepét* 1910-13 között tervezte a „Fiatalok” csoportja által képviselt u.n. „magyar népi szecessziós irányzat” szerint.

A szecesszió latin eredetű megnevezés, *kivonulást* jelent, fokozatosan alakult ki, kezdetben

keveredett az előző stílusokkal, majd kitért szakaszában szembefordult a historizmus minden válfajával, jellemzője az alkotói szabadság, a természethez való visszatérés újrafelfedezése.

Főbb irányzatai:

- ornamentikus, dekoratív stílus a külső-belső építészeti elemeken, illetve az elemek közötti betéteken megjelenítve (a térformálás még az előző kort követi)
- a későbbiekben tartalmi és formai megújulás a népi építészet alapján alaprajzi, illetve tér- és tömegformákban megjelenítve.

A szecesszió dekoratív irányzatát meghaladni kívánó, korszerűsége törekvő építészet a múlt századforduló után kezdődött, ekkor már nem kifejezetten a stílus foglalkoztatta az építészeket, inkább a tartalmi témák, az anyagoknak, szerkezeteknek megfelelő forma, valamint az új társadalmi igények. Jellemző az alapvető geometriai elemek alkalmazásával egyszerű, de mégis változatos, aszimmetrikus tömegalakítás, a természetes anyaghasználat, valamint a homlokzatok tagolásában a belső elrendezés megjelenítése.

A történeti építészet hagyományaiból kiindulva alkalmazták a korabeli technikai eredményeket.

Az alapelveket Angliában a 19. század második felében John Ruskin (1819-1900) műkritikus, esztéta és William Morris (1834-1896) művész, író, szociológus, a középkori tömegformáláshoz és anyaghasználatához visszanyúló Arts and Crafts (Művészetek és Kézművesség) művészeti mozgalom alapítója fogalmazta meg. Egyfajta tiltakozás jellemezte a modern ipar tömegtermelésével szemben, kézműves munka értékét hangsúlyozva. Számos műhely, iskola alakult az új irányzat terjesztésére.

Az Arts and Crafts szellemisége eleinte az angol lakáskultúrában valósult meg, legismertebb épülete a William Morris és Philip Webb építész által tervezett Red House, Bexley Heath (1859-60), vörös téglából épült, a házhoz gyümölcsös kert tartozik, sokáig lakott volt, napjainkban látogatható. Morris legjelentősebb követője Charles Robert Ashbee, aki a tervezésen túl maga kívánta lakóházait megépíteni és berendezni.

Baillie Scott (1865-1945) skót származású angol építész saját irányzatot teremtett, ennek példája az angol tóvidéken nyaralónak épült híres háza, a Blackvell (1898-1900), megmaradt az eredeti berendezés, ma kiállításoknak ad helyet. Falkewood nappali belső nézete minden belső részlet, a Svájcban tervezett családi ház a kert gondos megtervezését mutatja.

Skóciában Charles Rennie Mackintosh (1868-1928) egyik leghíresebb villája, a Hill House, Helensburgh (1902-04). Minden részletet megtervezett feleségével, Margaret Macdonald-dal, a bútorokat, a szerelvényeket, a dekorációt, korát megelőző modern eleganciával.

A mozgalom hamarosan követőkre talált a kontinensen és Amerikában is, például a stílust teremtő Tudor House Buena Park, Chicago (1897) a középkori favázás építészetre utal, rusztikus, természetes anyagok jellemzik.

Az amerikai hatás Frank Lloyd Wright (1867-1959) építészetében a modern irányzat szerint teljesedett ki. Wright teremtette meg az u.n. „préri stílus”-t. Alapelemei a sima falak és felületek, vízszintes tagolás, alacsony hajlásszögű, nagykiülésű tetőidomok, csoportos ablakok, ismert példa a Heller House (1896).

A modern villaépület (a Wright-i vonal) a korabeli európai és magyar építészetre is hatott (Voysey, Olbrich, Medgyaszay és Árkay).

A 19. század végén megszülető finn nemzeti romantika szintén megjelent a kortárs európai és magyar építészetben. A finn építészetet komponálási módja és a középkor értelmezése jellemzi. Aszimmetrikus tömegformálásában gyakori építészeti elem a toronymotívum alkalmazása. Az egyszerű, díszítéstől mentes homlokzatokon szívesen alkalmazták a durva terméskő és csiszolt-faragott kő ellentétét. Belső dekorációiban az ősi finn népi ornamentikából fokozatosan tért át a geometrikus díszítő elemekre.

Legjelentősebb épületei Eliel Saarinen (1910-1961) nevéhez fűződnek. Hatása érzékelhető Kós, Zrúmczy, Árkay műveiben. Kós Károly több írásában is kiemeli a finn és magyar építészet közötti hasonlóságokat, illetve méltatja a kortárs, XX. század eleji finn törekvéseket.

A teleszerű, tervezett, egészséges életmódot biztosító, kertvárosi építészet előképe Angliában az 1870-es évek időszakában kezdődött Jonathan Carr építési vállalkozó programjával, Ruskin és Morris elmélete alapján a London mellett létesült Bedford Parkkal. Az épületeket nagy részét teljes utcaképpel a kor leghíresebb építésze, Richard Norman Shaw tervezte. Az új szemléletű, szövetkezeti jellegű kertváros

elméletét Ebenezer Howard fogalmazta meg 1902-ben „Garden Cities of to-morrow” című könyvében, megvalósult példája Letchworth.

Ezt követően számos kertvárosias település, városi kertváros épült Angliában. A példa elterjedt világszerte. Magyarországon a Wekerle telep készült angol mintára, melynek több épületét szintén Árkay tervezte.

Magyarországon a „dekoratív” irányzattal szembehelyezkedő megújulást a magyar népi szecessziót megteremtő a Kós Károly által vezetett „Fiatalok” csoportja képviselte, akik 1907 körül végeztek a Műegyetemen, a századelőn a zenei és irodalmi népművészet felé fordulással egy időben.

A népi építészeti felméréseket végző hallgatók teremtették meg erkölcsi és esztétikai ideáljukat a népművészet folytatásának igényével, de a korabeli európai, angol és finn építészetre is az angol iparművészeti mozgalom eredményeire is figyelve. Nem mondtak le teljesen az ornamentika alkalmazásáról sem, épületeik karakteréhez az egyéni módon stilizált, jórészt népművészeti eredetű díszítőmotívumok jelentős mértékben járulnak hozzá.

A csoportot Györgyi Dénes, Jánszky Béla, Kós Károly, Tátray Lajos, Zrumeczky Dezső, Bábolnai József, Kozma Lajos és Mende Valér alkotta. Árkay szoros kapcsolatot tartott a „Fiatalokkal.”

Árkay Aladár munkássága

Jelentős épületei:

Saját családi háza és műterme, Alma u.1., Bírák és ügyészek telepe, Kis-Svábhegy, Városmajor utcai házak (Baróthy ház), a Városmajori templomok, a Fasori Református templom, Babochay villa a Hősök terén, Győr gyárváros római katolikus temploma, győri színház, mohácsi városháza és postapalota. Élete végén fiával, Árkay Bertalannal dolgozott együtt.

Árkay Aladár hegyvidéki villái

- Az Alma u. 1. szám alatti saját családi házát – melyben műtermét is elhelyezte - 1910-ben tervezte, 1913-ban készült el.

A Városmajor utca felett magasodva, városképileg jelentős, erősen lejtős helyen épült, a részben háromszintes, tetőteres épület alaprajzában követi a saroktelek formáját.

A főhomlokzaton az új formaképzésre jellemzően két íves toronyrész fogja közre az emeleti erkélyes, szintén íves térkiegészítést. Gazdagon díszített, különösen a két sarok torony.

- Az Országos Bírói és Ügyészi Egyesület kezdeményezésére 1910-ben a Fővárosi Közmunkák Tanácsa a Kis – Svábhegy Városmajor feletti részén jelölte ki a Bírák és ügyészek telepét két helyszínen, a Ráth György (akkori Birsalma utca.), Tóth Lőrinc, Goldmark Károly, Határőr utcák által határolt területen. A környező utcákat 1912-ben a kor legnevesebb bírairól és ügyészeiről nevezték el.

A telep tervezésére Árkay Aladárt bízták meg, tervei alapján 1910-13 között 37 villa épült fel rendkívül gyorsan a Kemény és Tisza cég kivitelezésében. Az erős lejtés miatt a lakótelek az utca szintjénél magasabban helyezkednek el, a szintkülönbség miatt terméskőből rakott támfal rendszer épült, az épületbejáratok kerti lépcsősoron keresztül közelíthetők meg.

A teleszerű beépítés épületei a lejtési viszonyokat követve általában háromszintesek (alagsor, földszint, emelet) a meredek tetőtér is beépítésre került. Az alagsorban a személyzet, raktár, a földszinten általában a reprezentatív fogadó helyiségek (hall, nappali, ebédlő konyha, mosdóhelyiség), az emeleten a lakószobák, fürdőszoba helyezkednek el. A funkcionális elvekre hatott az angol kertvárosi villaépítészeti, pl. Norman Shaw házai. Homlokzati megjelenésében, tömegformálásában minden épület más, a homlokzatokra jellemző a tornyos kialakítás aszimmetrikus megoldással. A villasor különböző épületeinek összhangját, harmóniáját a rusztikus lábazati szintek, változatos tetőidomok, népies motívumok biztosítják. A korabeli angol lakás kultúra mellett a finn nemzeti romantika és a „Fiatalok” csoportjához köthető magyar szecesszió együttes hatását Árkay sajátosan ötvözte a terméskő lábazattal a magyaros sgraffitto és kerámiadíszítéseket.

Sajnos napjainkra nem maradt meg minden épület, a meglévő épületek nagy részéről eltűntek a díszítések. Több épületen utólagos toldások, stílusidegen tetőtéri ablakok jelentek meg.

Viszonylag eredeti állapotot a Ráth György utca mutat, az itt épült villák szintszámában, funkcióban, homlokzat kialakításban megfelelnek a lakótelep ismertetésében részletezett jellemző elveknek.

- Tóth Lőrinc utca 5. *Stiene János háza*. A bejárathoz többkarú lépcsőrendszer vezet fel. Rusztikus lábazat felett a lakóterek két szint magasságú szögletes térkiegészítése toronyszerűen zárul. Példamutatón helyreállításra került, csak a tetőtér ablakai térnek el kismértékben. Külön figyelmet érdemel a gazdag homlokzati kerámiadísztetés.
 - Tóth Lőrinc utca 1.- Ráth György utca 26. *dr. Ráth-Végh István háza*. Rusztikus lábazat felett a lakótér két szinten íves, tornyos zárterkéllyel egészül ki. Épségben megmaradt, zárterkélyének lezárását változtatták meg.
 - Ráth György utca 28. *dr. Géczy Imre háza*. A többi villától eltérően nagykiülésű alacsonyhajlású tetősíkokkal fedett, tömegformálása, osztott ablakai modern irányzatú, Wright hatását tükrözi, a préri házakra emlékeztet, helyreállítása az eredeti állapot szerint történt, bár az utólagos támfal részben betakar, és az eresz hajdani díszítő festése hiányzik.
 - Ráth György utca 40. *dr. Makai Dezső háza*. A Csemegi utca sarkán hangsúlyos épület, íves saroktoronnyal, gazdag díszítéssel. Későbbiekben a teraszát lefedték, a bővítés ellenére megőrizte jellegét, helyreállítása műemléki igényességgel készült.
 - Ráth György u. 42. *dr. Tóth Gáspárné háza*. Kétszintes, tetőtér beépítéssel, oszlopos, fedett körerkéllyel, mely felett a tetőt tervtől eltérően oromfalásra alakították át építés közben.
 - Ráth György utca 46. *dr. Dobovics Viktor háza*. Földszinti szögletes térkiegészítése felett - a tervtől eltérően - fedett terasszal épült. Lényegében őrzi az eredeti állapotot, eltűntek, sgrafitto díszítések, tetőtéri ablakok megváltoztak.
 - Ráth György utca 48. *dr. Berger Dezső háza*. Tömegformálásában jellegzetes épület, szögletes saroktoronnyal, emeleti sarokterasz bemetsződéssel. Jellemző a földszint és emelet közötti mellvéd cserépfedése. A helyreállítás nem tökéletes, a tetőemelet arányai eltérnek az eredeti tervtől.
 - Karap utca 5. *Aranczky Sztankó háza*. Az emeletet kísérő ereszvonal alatt gazdag sgrafitto díszítés látható, mívesen kialakított a kovácsoltvas kerítés, helyreállítása műemléki igényességgel készült.
- A Bírák és Ügyészek székháza és a Bírói Egyesület internátusa középületek a Ráth György utca 18.-20. számú telkeken épültek, a II. világháborúban elpusztultak, ezek voltak a legnagyobb, legdekoratívabb házak a telepen (helyükön egy bölcsőde áll).*

A Bírák és ügyészek telepén kívül a Hegyvidéken Árkay még számos villaépületet tervezett, a Városmajor utcában is több épülete áll. Kevésbé ismert, hogy Kós Károly nevéhez fűződő Wekerle telepen is tervezett lakóházakat.

*A Hegyvidékre jellemző, sajátos szecessziós villaépítészet megteremtésében Árkay Aladár szerepe elvülhetetlen, és napjainkban is meghatározó. Épületei szinte festői vagy szobrászi alkotások, a változatos részletek finom eltérésekkel harmonikus összhangot hoznak létre. *Egy magyaros épület nem más –vallotta – mint nemzeti variációja a művelt nemzetek építészeti értékeinek.**

Források, felhasznált szakirodalom:

- Nagy Elemér: Az építő Kós Károly (Budapest,1995),
- Nagy Gergely, Szelényi Károly: Kertváros – építészet. Az angol példa Magyarországon. Budapest, 2008.
- Richard Norman Shaw Yale Center for British Art -Studies in British Art, 1977 by Andrew Saint
- Millisits Máté (szerk.) "...a templomnál is nagyobb van itt." Szemelvények a Budapest-Fasori Református Egyházközség és a 100 éves Fasori Református Templom történetéből 1913-2013 (Budapest, 2013.)
- Rosch Gábor: Hegyvidéki épületek. (Budapest, 2005.)
- Kovács Dániel:101 éves Budapest egyik legszebb villanegyede (hg.hu/cikkek/design)

Beöthy Mária
csoportvezető

Beszámoló a XII. kerületi csoport összejöveteléről Bécsi kirándulás

Kedves Barátaink!

A nyári szünet előtt a tavaszi szezon-záró összejövetelt 2016.06.15-én tartottuk a Hegyvidék Galériában.

Ráday Mihály elnök úr tartott előadást Bécs új kampuszáról „**Bécsi kirándulás**” címmel. Bevezetőjében elmondta, hogy műemlékek, gyermekintézmények felújítását építőanyagokkal támogató „Jövővár” pályázat egyik szponzora, a Prefa tetőfedő rendszereket gyártó cég meghívta a pályázat tervezőit és zsűrijét szakmai tanulmányútra máriaceli gyártóbázisra és Bécsbe, ennek kapcsán meglátogatták a Közgazdasági Egyetem közelmúltban átadott új kampuszát is.

A Práter és az Expo telke közötti 100 ezer négyzetméter nagyságú területen különböző országok kortárs sztár-építészei szerepelnek látványos, illetve meghökkenítő épületeikkel.

A fenntarthatóság érdekében „High-tech” megoldásokat alkalmaztak.

A legnagyobb attrakció Zaha Hadid 24 órán keresztül nyitva tartó Könyvtárépülete, melynek izgalmas belső térkialakítása egy monumentális hajó belsejére emlékeztet.

Az épületek közötti mélygarázsok feletti tetőkertek nyilvánosak, a városlakóknak új rekreációs területet biztosítva, de nem azonos értékűek egy ősfás, természetes parkkal, mint pl. bécsi Stadt-park, vagy a budapesti Városliget.

Legtöbb hozzászólás az új divatirányzatként megjelenő, mesterségesen „rozsdásított” felületi burkolatokkal volt kapcsolatos, melynek indokoltságát az előadó is vitatta, akárcsak nálunk a Várkertbazárban, vagy Pécsen a Tettyén.

Nem a kortárs építészettel van alapvetően baj – mondotta – hanem az „adott hely szellemének” figyelmen kívül hagyásával, szétrombolásával (lásd Városliget projekt).

Befejezésül Beöthy Mária megkérte a megjelenteket, hogy ne feledkezzenek el a vállalt műemlék - illetve védett épületek „örökbe fogadása” kapcsán fotó dokumentáció készítéséről, illetve történeti, levéltári feldolgozásukról.

Lehetőség van arra, hogy a Hegyvidék újságban indított „Eltűnt idők nyomában” című sorozatban a kiválasztott villák, épületek figyelem felhívásként megjelenjenek.

Már korábban megjelent az „Istenszeme Fogadó”, a következő a „Karczag villa” lesz.

Mindenkinek kellemes nyarat kívánunk, az értesítéseket, különböző meghívókat a nyár folyamán is továbbítva tartjuk a kapcsolatot. Szeptemberben újra találkozunk!

Beöthy Mária
csoportvezető

**Kérjük tagtársainkat, hogy adójuk 1%-át ajánlják fel a
Budapesti Városvédő Egyesületnek!**

1% Adószámunk: 19729224-1-43

Programajánló:

Augusztus 21-én délután 5 órától a város szerb közössége, egyháza – a Budapesti Városvédő Egyesület támogatásával - Illés-napi vízszentelési ceremóniával, zenével, tánccal, burekkel és borral, megszentelt kaláccsal ünnepli a híres kútház, Illés-kútja épülete rekonstrukciójának huszonötödik évfordulóját.

Annak idején, 1991 augusztusában egy több mint öt éven át tartó munka fejeződött be sikerrel. Buza Péter és Horváth Győző csapata (utóbbiak köre a KPVDSZ Meteor Egyesület Búvár szakosztály tagjaiból verbuválódott) felkutatták Pest egyetlen, századokon át szolgáló forrását, amelyet a város a huszadik századba lépve nyomtalanul elfelejtett. Feltárták az 1799-ben épült kútház megcsontult, föld alá szorult falait, és megtalálták magát a kútfoglalású forrást is, az akkori Alfa mozi mellett (ez volt egykor a Ludovika emeletes lovardája, most pedig, közeli költözésük határnapjáig, a Magyar Természettudományi Múzeum épületeinek egyike).

Kultikus helye lett az újjáépült kútház, azóta a mai szerb egyházi közösségeknek Pesten, s a program, amivel ünnepeljük az évfordulót követi az Illés-napi ceremóniák hagyományos rendjét. Vízáldás, terményáldás, egyházi énekekkel kísért szertartás, majd multság délszláv táncokkal, zenével, burekkel és Kadarkával.

A Budapesti Városvédő Egyesület saját rendezvényének tekinti az eseményt – tekintettel többek között arra is, hogy harminc s aztán huszonöt éve nem csak Buza Péter, elnökségi tagunk, akkori alelnökünk személyes szerepe miatt volt közünk ehhez az akcióhoz, de a rekonstrukció menedzselésében is részt vett az egyesület s annak akkori vezetői, Dalmy Tibor és Ráday Mihály. Páratlan és ritka élmény lesz ez a délután! Mindenkit szeretettel várunk **a Ludovika tér keleti végében, a Természettudományi Múzeum udvarán** – ahol a klasszicista kútház immár huszonöt éve újra megcsodálható.

Buza Péter

**a Város – és Faluvédők Szövetsége (Hungaria Nostra)
XXXV. Országos Találkozó és Szakmai Konferencia programjára
/tervezet/
2016. augusztus 4-5-6. (csütörtök- szombat)
Várpalota
„Megújuló városunk, megújuló műemléki szemlélettel”**

2016.08.04. csütörtök

9.30-tól **Regisztráció, információ- ajándécsomag.** Felelős: Városszépítő és-védő Egyesület Várpalota
Helye: Thury – Vár Hunyadi Mátyás tér 1.

10.30- **Időszakos és állandó kiállítások** valamint DVD bemutatók megtekintése (Thury – Vár)

- a Várpalotai Városszépítő és –védő Egyesület életéről fotókiállítás megnyitója

12.30- 13.30 Ebéd fakultatív

14.00- **Városnéző séták- ismerkedés Várpalotával** (Idegenvezetők - Városvédők Várpalota)

- vártörténet –múzeumok

- Krúdy Gyula nyomában

- Zichy kastély –Trianon Múzeum

- Műemlék diplomaink
- Belvárosi séta
- DVD összeállítás Palota vára történetéről, a dicső várvédők (Thury –Vár Nonprofit Kft)
- DVD összeállítás „Egyesületünk 25 éves története„c.
14.00- 16.30 **Város- és Faluvédők Szövetsége közgyűlése a szavazati joggal rendelkező szervezetek képviselői részére.** Helye: Jó Szerencsét MK.
16.45 „Fiatalok az épített és természeti környezet védelméért „**Pályázati felhívásra érkezett 2016.évi vándorkiállítás megnyitása**
Helye: Jó Szerencsét MK.
17.30- **Az Országos Találkozó és Szakmai Konferencia megnyitása** (levezető elnök: Várpalota - Városvédők)
Helye: Jó Szerencsét Művelődési Központ színházterem
Ráday Mihály Város- és Faluvédők Szövetség elnök
Talabér Márta, Várpalota Város polgármestere
dr. Kontrát Károly Belügyminisztérium államtitkár, országgyűlési képviselő
Nemzeti Erőforrás Minisztérium képviselője
Petrovics László Városszépítő és –védő Egyesület elnök
A találkozó résztvevőit köszönti a Várpalotai Bányász Fúvószenekar
Menetrendszer átvonulás a Thury Várhoz. Útvonal: Szent István út-Táncsics út-Hunyadi Mátyás tér
20.00 órakor **Polgármesteri fogadás** (Rendezvényterem 12’- Dankó út)(tanácskozás résztvevői szállításáról gondoskodunk)
Örökzöld melódiák c. Körmöczi Judit összeállítása

2016.08. 05. péntek

9.30- **Plenáris ülés I.** Thury vár levezető elnök:

Megnyitó beszédet mond:

Előadások:

Várpalota városközpont fejlesztési programjai. Ea: Mezei László, Várpalota város főépítésze

A Palotai vár építéstörténete Ea: László Csaba régész

A diósgyőri Vár rekonstrukciója Ea: Rostás László, Miskolc megyei jogú város főépítésze

Kávészünet

Plenáris ülés II. A várpalotai vár rekonstrukció újabb üteméről .Ea :Lencsér Péter DLA építész

A szigligeti vár rekonstrukció eredményei Ea: Balassa Balázs polgármester

12.30 – 14.00 **Ebéd**

14.30- **Szekcióülések:**

- Vár rekonstrukció a XXI. sz. elején Helye: **Thury - terem**

Kiemelt téma: Szekcióvezető: Mezei László, Várpalota város főépítésze

Középkori falfestmények a palotaszárnyban Ea: Hoffer Andrea restaurátor

Sümegei vár megújulása és turisztikai szerepe

Ifjúsági szekció. Vezeti: Pinczésné Kiss Klára. Helye: Jó Szerencsét Művelődési Központ

Helyi értékek szekció, Vezeti: Városszépítő és Védő Egyesület Várpalota. Helye: Jó Szerencsét Művelődési Központ

Kiemelt téma: Bakonyi cífraszúr -A Szabó-féle védett homokbánya földtani értékei Várpalota-Inota nevű halomsírok legújabb régészeti feltárása -Ferences-rendi –kolostorrom

Ipartörténeti szekció, Vezeti: Próder István ny. múzeumigazgató. Kiemelt téma: Volt egyszer egy Erőmű - Szénbányászati emlékek-Alumíniumkohó -Vegyszereti Múzeum

Képző és Iparművészeti szekció, Vezeti: Millisits Máté művészettörténész, művelődéstörténész

Helye: Jó Szerencsét Művelődési Központ Kiemelt téma: Temetőink helyzete a Kárpát-medencében.

16.30 Kávészünet

Szekcióvezetők ajánlásainak összeállítása Helye: szekciókban

17.00 óra **Plenáris ülés III.** (levezető elnök) Helye: Jó Szerencsét Művelődési Központ

Szekcióülések összegzései, ajánlások betervezése

Állásfoglalás és ajánlás elfogadása

Zárógondolatok

18.00 Szünet

18.30- 20.00 **Podmaniczky díj – Elismerések átadása** (levezető) Helye: Jó Szerencsét Művelődési Központ

Vándorbot átadás: Várpalota részéről Talabér Márta polgármester, a fogadó fél Gyöngyös város polgármestere

2017.évi konferencia rendezőinek bemutatkozása

A rendezvényt követően várpalotai amatőr művészeti együttesek fellépése

20.15 Vacsora: Rendezvényterem 12' Dankó utca / tanácskozás résztvevőinek szállításáról gondoskodunk)

2016.08.06. szombat

9.00 – 12.00 Építészeti emlékek, kirándulások

Útvonalak:- Várpalota és közvetlen környezete (Helt Tamás geopark)

Várpalota- Királyszállás - Tés – Csesznek

Várpalota- Öskü - Hajmáskér

12.00 Közös ebéd / Geopark/ az igényeknek megfelelően, uticsomag

Elköszönés

A programváltozás jogát a szervezők fenntartják!
Szeretettel várunk minden érdeklődőt, kollégát!

Petrovics László, elnök
Városszépítő és -védő Egyesület.
8100 Várpalota, Gárdony

Jelentkezés:

Elérhetőségeink: Orosz László 06/30 288 5434

Orosz Lászlóné 06/30 288 4234

Email cím: lorosz@invitel.hu

Szállással kapcsolatban érdeklődni:

Borbásné Gazdag Gabriella 06/30 277 4658 ill.

bgazdaggabriella@gmail.com

Kedves Tagtársak!

Mint azt bizonyára Önök is tudják, hogy az egyesületi tagdíjak a BVE éves költségvetésének csak kicsiny hányadát képezik. Természetesen igyekszünk minden lehetőséget megragadni a forrásteremtésre, azonban szükségünk van az Önök segítségére is.

Tagdíjbefizetés a mellékelt sárga csekken vagy banki átutalással a következő számlaszámra:

OTP 11705008-20092737-000000

Éves tagdíj: 3000 Ft

Nyugdíjasoknak: 1500 Ft.

Kérjük működésünket és szakmai tevékenységeinket adójuk 1%-ának felajánlásával, és buzdítsák erre ismerőseiket is.

1% Adószámunk: 19729224-1-43

Köszönjük!

Megújult honlapunk címe: www.varosvedo.hu

Facebook oldalunk: www.facebook.com/budapestivarosvedo

Facebook fórum oldalunk a Városvédők Fóruma nyilvános csoport:

www.facebook.com/groups/1000379423378703

KEN-EDI TRAVEL – UTAZZON A LEGJOBB ÁRON!
1067, Budapest, Teréz krt. 3. Tel: 278-2156, 278-2157 Nyitva: H-P 09:30-17:30

EGYNAPOS KIRÁNDULÁSOK

07.16.	ZSÁMBÉK-ETYEK busz, idvez., ebéd, borkóstoló	5490 Ft/fő
07.16.	VÁC-VÁC-RÁTÓT-MÁRIABESNYŐ busz, idvez., ebéd	4490 Ft/fő
07.17.	MEZŐKÖVESD-EGER busz, idvez., ebéd, orgonabemutató	5490 Ft/fő
07.17.	EPERJES-KASSA busz, idvez.	6990 Ft/fő
07.17.	PÉCS ÉS A ZSOLNAY NEGYED busz, idvez.	4990 Ft/fő
07.17.	CEGLÉD-KECSKEMÉT-DABAS SÁRI busz, idvez., ebéd, réteskóstoló	4490 Ft/fő
07.23.	BÉCS-SCHÖNBRUNN busz, idvez.	5990 Ft/fő
07.23.	ÓPUSZTASZER-SZENTES-CSONGRÁD busz, idvez., ebéd	6190 Ft/fő
07.24.	MORVAORSZÁGI KASTÉLYOK busz, idvez.	6990 Ft/fő
07.24.	KRISNAVÖLGYI BÚCSÚ ÉS SOMOGYVÁR busz, idvez.	5290 Ft/fő
07.24.	KECSKEMÉT ÉS A PUSZTA busz, idvez., ebéd, lovasbemutató, lángos	7490 Ft/fő
07.30.	SZOMBATHELY-JÁK-GÜSSING busz, idvez., ebéd	7490 Ft/fő
07.30.	DOBORJÁN-LÉKA VÁRA-KÖSZEG busz, idvez., ebéd	6990 Ft/fő
07.31.	MELK-WACHAU busz, idvez.	8490 Ft/fő
08.06.	SZABADKAI PIAC ÉS A BELVÁROS busz, idvez.,	5990 Ft/fő
08.06.	VESZPRÉM-VÁRPALOTA-SZÉKESFEHÉRVÁR busz, idvez., ebéd,	5690 Ft/fő
08.07.	GÚTA-KOMARNO-KOMÁROM busz, idvez., ebéd	6490 Ft/fő
08.13.	BÉCS-LAXENBURG busz, idvez.	5990 Ft/fő
08.13.	SEEGROTTE-HEILIGENKREUZ-MAYERLING busz, idvez.	6590 Ft/fő
08.13.	SZEGED A SZALÁMI ÉS A PAPRIKA VÁROSA busz, idvez.,szalámi kóstoló	6790 Ft/fő

VÁROSLÁTOGATÁSOK

07.27-31.	TOSZKÁN TÁJAKON 5 nap 4 éj busz, idvez., 4 éj háromcsillagos szállodában, svédasztalos reggeli, kirándulások	79900 Ft/fő
07.29-31.	MAGAS-TÁTRA-DUNAJEC-NEDECZ VÁRA 3 nap 2 éj busz, idvez., 2 éj háromcsill.szállodában, svédasztalos reggeli, kirándulások	31900 Ft/fő
08.04-07.	DÉL-ERDÉLY ÉS A VASKAPU 4 nap 3 éj busz, idvez., 3 éj háromcsillagos szállodában, svédasztalos reggeli, al-dunai hajózás, kirándulások	39900 Ft/fő
08.04-07.	BAJOR KASTÉLYOK ÉS MÜNCHEN 4 nap 3 éj busz, idvez, kirándulások, 3 éj háromcsill. szállodában, svédasztalos reggeli, kirándulások	57900 Ft/fő
08.11-14.	KRAKKÓ-WIELICZKA-AUSCHWITZ 4 nap 3 éj busz, idvez, 3 éj háromcsillagosszállodába, svédasztalos reggeli, kirándulások	39900 Ft/fő
08.19-21.	VELENCEI HÉTVÉGE 3 nap 2 éj – busz, idvez, 2 éj négycsill. szállodában, svédasztalos reggeli, kirándulások,	41900 Ft/fő
08.27-29.	SZEPESÉG GAZDAG VÁROSAI 3 nap 2 éj busz, idvez, 2 éj háromcsill. szállodában svédasztalos reggeli, kirándulások	26900 Ft/fő
09.15-18.	ISZTRIAI KÖRÚT 4 nap 3 éj busz, idvez., 3 éj kétszill. szállodában, svédasztalos félpanzió, kirándulások (Krk, Rabac, Pula, Rovinj, Porec, Motovun, Hum, Rijeka)	44900 Ft/fő

2016. ÉVI 188 OLDALAS KATALÓGUSUNK IRODÁNKBAN KÉRHETŐ!
KEN-EDI TRAVEL – Bp. 1067, Teréz krt. 3. 278-2156, 278-2157 www.keneditravel.hu

A programváltozás jogát partnereink és egyesületünk is fenntartja!

Telefon, fax: 1-321-1696, 06-20-3724424 OTP 11705008-20092737-000000 1% Adószám: 19729224-1-43

e-mail:budapestivarosvedo@gmail.com www.varosvedo.hu www.facebook.com/budapestivarosvedo

Összeállította: Rigó Krisztina titkár

A kiadásért felel: Ráday Mihály