

2017.03.16.



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA  
JOGI ÉS KÖZBESZERZÉSI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 11916-1/2017/CKTK

Hiv. szám: NEA-NO-17-M-2038

Ügyintéző: dr. Hajdú Zsuzsanna

**Jeney Attila részére**

Budapesti Városvédő Egyesület  
Budapest  
Szoboszlai utca 2-4.  
1126

**Tárgy:** válasz a NEA-NO-17-M-2038 azonosító számú pályázattal kapcsolatos kifogásra

Tisztelt Jeney Úr!

A Budapesti Városvédő Egyesület (a továbbiakban: Pályázó) NEA-NO-17-M-2038 azonosító számon pályázatot nyújtott be a Nemzeti Együttműködési Alaphoz, a 2016. december 15-én meghirdetésre került „Civil szervezetek működési célú támogatása 2017.” című pályázati kiírásra.

A pályázat beérkezését követően az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő (a továbbiakban: Alapkezelő) formai vizsgálatot végzett a Nemzeti Együttműködési Alappal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 5/2012. (II. 16.) KIM rendelet (a továbbiakban: NEAr.) 4. § (2) bekezdése alapján. Az Alapkezelő megállapította, hogy a Pályázónak nincs teljes, utolsó lezárt üzleti évről szóló számviteli beszámolója, ezért a pályázatot elutasította.

A Pályázó a döntés ellen az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 102/D. § alapján kifogást nyújtott be, amely az Alapkezelőhöz határidőben beérkezett.

A Pályázó kifogásában előadta, hogy az Országos Bírósági Hivatal (OBH) honlapján a 2015. évi számviteli beszámoló megtalálható.

A benyújtott kifogás vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a pályázati kiírás értelmében a Pályázónak mellékletként „*elérhető, teljes (mérleget és eredmény-levezetést / eredmény-kimutatást hiánytalanul magában foglaló), a pályázó adatait olvashatóan tartalmazó, aláírtan és keltezve szkennelt vagy OBH által elektronikus érkeztető bélyegzővel ellátott /*

elektronikusan visszaigazolt utolsó lezárt üzleti évről szóló” számviteli beszámolóval kell rendelkeznie. A Pályázó által hivatkozott, az OBH honlapján nyilvánosságra hozott dokumentum nem tartalmaz mérleget és eredmény-levezetést, annak ellenére, hogy azt az egyszerűsített beszámolónak is tartalmaznia kell.

A pályázati kiírás 5.3 pontja rögzíti, hogy az Alapkezelő formai szempontból megvizsgálja és elutasítja a pályázatot, ha annak „a pályázati kiírás 12. pontjában előírt mellékletei hiányoznak.” Tekintettel arra, hogy a Pályázó OBH-nak megküldött beszámolója nem felel meg a pályázati kiírásnak, ezért a pályázat formai szempontból érvénytelennek minősül.

Formai szempontból érvényes az a pályázat, amely a „Civil szervezetek működési célú támogatása 2017.” címet viselő pályázati kiírás 13. pontjában meghatározott formai követelményeknek megfelel.

A pályázati kiírás és a NEAr. 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján sem méltányosság gyakorlására, sem formai hiánypótlásra nincs lehetőség, ezért ha a beadott pályázat formai hibát tartalmaz, akkor az Alapkezelő a támogatási igényt érvénytelenné nyilvánítja és elutasítja.

Fentiek alapján megállapítom, hogy az Alapkezelő részéről az eljárás során jogszabálysértés nem történt; az Ávr. 102/D. § (7) bekezdése alapján

#### **kifogását elutasítom.**

**Az Ávr. 102/D.§ (8) bekezdése alapján további kifogás előterjesztésének vagy más jogorvoslat igénybevételének nincs helye.**

Döntésemet az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2014. (IX. 16.) EMMI utasítás 147/B. § (1) bekezdése alapján, az emberi erőforrások minisztere nevében eljárva hoztam.

Szíves figyelmébe ajánlom a civil szervezetek tájékoztatása érdekében indított [www.civil.info.hu](http://www.civil.info.hu) oldalt, ahol a törvényi háttérrel, a civil szervezetekkel, valamint a pályázatokkal kapcsolatos hasznos információk találhatóak.

Budapest, 2017. „03.03.”

Üdvözlettel:

Dr. Gázsó Balázs



Másolatban kapja: Emberi Erőforrás Támogatáskezelő